

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1

Příloha č. 3

Obsah:

A. Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona.....	4
A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	4
A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	11
A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	18
A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	18
A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	19
A/6 – Výsledek přezkoumání změny č. 2 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.....	21
A/7 – Úprava dokumentace po projednání.....	22
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	22
B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	22
B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	23
B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	23
C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	23
C/I. Komplexní zdůvodnění řešení.....	23
A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území.....	23
A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	23
A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	24
A/I.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	26
A/I.5 – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	27
A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	28
A/I.7 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	38
A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.....	38
A/I.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.....	38
A/I.10 – Vyhodnocení vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.....	38
A/I.11 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	38
D. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	41
D/I - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	41
D/II - Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	41
E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	42
F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu.....	43
F/I. Vyhodnocení splnění požadavků zprávy u uplatňování územního plánu Podolí.....	43
A – Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování územního plánu vč. vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	44
B – Požadavky vyplývající z vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů.....	47
C – Požadavky vyplývající z vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	48
D – Požadavky vyplývající z prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.....	48

E – Požadavky vyplývající z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Podolí.....	49
F – Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.....	52
G – Požadavky na vyhodnocení zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno.....	52
H – Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....	52
I – Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.....	52
J – Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.....	52
F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona.....	52
F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona.....	52
F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona.....	53
F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona.....	53
F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona.....	53
G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	53
H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	53
I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	53
I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	53
I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	57
J. Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu.....	57

Grafická část

B/II.1	Výkres širších vztahů	1: 100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
A/II.1	Výkres základního členění území – předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	m 1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	m 1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	m 1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
CHOPAV	Chráněné území přirozené akumulace vod
ČNR	Česká národní rada
ČOV	čistička odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
KES	koeficient ekologické stability
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OOP	opatření obecné povahy
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa

PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (Úplné znění závazné od 1.9.2021)
Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
RURÚ	Rozbory udržitelného rozvoje území
TTP	trvale travní porost
UAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 4

• kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku

A. Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona**A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR**

(1) Vláda České republiky schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením č. 929/2009. Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 02. 09. 2019 schválila vláda ČR aktualizaci č. 2 a aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR usneseními č. 629/2019 a č. 630/2019. Dne 17.08.2020 byla schválena Aktualizace č. 5 PÚR ČR usnesením vlády č. 833. Vláda ČR dne 12. července 2021 schválila usnesením vlády č. 618 Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky. Dnem 01.09.2021 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021 (dále jen „PÚR ČR“), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

(2) Pro území obce Podolí vyplývají z PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2021 obecné požadavky na respektování a upřesnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Ve vztahu ke změně č. 1 ÚP Podolí je třeba respektovat upravené a doplněné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Vyhodnocení: Priorita je naplňována vymezením funkčního a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Rozvoj zastavěného území vychází z koncepce založené ÚP Podolí. Požadavky plynoucí ze zprávy o uplatňování na změny v území byly vyhodnoceny. Změnou č. 1 se v souladu se schválenou zprávou o uplatňování nad rámec ploch řešených v původním ÚP vymezují plochy:

- smíšené obytné venkovské (SV) č. **23** – bydlení
- rekreace individuální (RI) č. **26**
- rekreace jiné (RX) č. **21** – pobytová louka
- rekreace hromadné (RH) č. **22** – rekreace v chatkách
- dopravy (DX) č. **25** – cyklostezka
- zeleně přírodního charakteru (ZP) č. **24** - biokoridor ÚSES k založení

Změnou č. 1 se dále **upravují** plochy:

- bydlení individuálního (BI) č. **1** - aktualizace zastavěného území (nově se vymezují plochy č. **14, 15, 18**)
- vodní plochy a toky (WT) č. **81** - aktualizace zastavěného území
- zeď přírodního charakteru (ZP) č. **110** - aktualizace rozsahu (na části provedená výsadba)

Změnou č. 1 se dále **vypouští** plochy:

- smíšené obytné venkovské (SV) č. **2, 3** (část plochy), **4, 5, 7** - aktualizace zastavěného území
- viz odůvodnění kap. F/I, podkap. F, tab. F-1 až F-10.

- **(14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Vyhodnocení: Vymezením ploch č. 21-26 dochází k záborům ZPF v celkovém rozsahu cca. 4 ha, které byly vyhodnoceny – viz kap. I/1. Z hlediska druhu pozemků se jedná o převážně o ornou půdu IV. tř. bonity. Doplněn byl pás biotechnické zeleně (plocha č. 24) v návaznosti na obec Loučka.

- **(15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Vyhodnocení: Změna č. 1 nemá dopad na problematiku sociální segregace. Vzhledem k velikosti obce nedochází ke vzniku lokalit s negativními dopady na soudržnost obyvatel. Požadavek na eliminaci byl zohledněn v ÚP Podolí vymezením funkčních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch občanského využití (OV, OS) a veřejného prostranství (PP, PZ). Změnou č. 1 jsou plochy občanského vybavení a veřejného prostranství vč. návrhových zastavitelných ploch stabilizovány.

- **(16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Vyhodnocení: Řešené území není součástí žádné z rozvojových os, ploch či koridorů vymezených v PÚR ČR. Požadavky na vymezení ploch nad rámec ÚP Podolí řešené změnou č. 1 jsou z hlediska ochrany hodnot v území akceptovatelné – viz kap. F/II, podkap. D. Vymezením ploch č. **21, 23-26**, nedochází ke zhoršení podmínek v území, negativnímu ovlivnění přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – viz podkap. A/5. Změnou č. 1 vymezené plochy byly vyhodnoceny vzhledem k veřejnému zájmu (krajinný ráz, ochrana hodnot, životní prostředí, pohoda bydlení) a tomu byly přizpůsobeny podmínky využití ploch.

- **(16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Vyhodnocení: Platný územní plán zohledňuje polohu sídla ve Zlínském kraji se silnou vazbou na spádovou oblast města Valašské Meziříčí. Při vyhodnocení požadavků ze zprávy o uplatňování na vymezení zastavitelných ploch byla změnou č. 1 posouzena dynamika vývoje, vazby na sousední katastrální území, aktuální podkladové koncepce a vytvoření podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose a hodnotám v území. Vymezení nových zastavitelných ploch řešených změnou č. 1 navazuje na zastavěné území, příp. je akceptováno vzhledem ke svému rozsahu a představuje tak koordinovaný rozvoj území. Řešením je tedy zajištěna koordinace s platnými ÚP sousedních obcí. Širší vztahy v území byly vyhodnoceny a zohledněny v grafické části dokumentace – viz odůvodnění kap. E, výkres č. B/II.1, 2.

- **(17)** *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Vyhodnocení: Obec Podolí je z hlediska zaměstnanosti lokálního významu – 44% ekonomicky aktivních obyvatel (vč. studujících) vyjíždí za prací za hranice obce **[1]**. Nezaměstnanost činila v uplynulém období 13,3% **[1]**. Výroba je umožněna v plochách **VD, VX** a jako přípustná činnost v plochách **SV**. Změnou č. 1 se koncepce řešení výroby nemění.

- **(18)** *Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

Vyhodnocení: Koncepce rozvoje území je založená ÚP Podolí. Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území, tj. vytvořit podmínky pro výrobu, bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci denní povahy. Změnou č. 1 je sledována podpora bydlení (plochy č. **23**), rekreace (plochy č. **21, 22, 26**) a veřejné infrastruktury (plochy č. **25**).

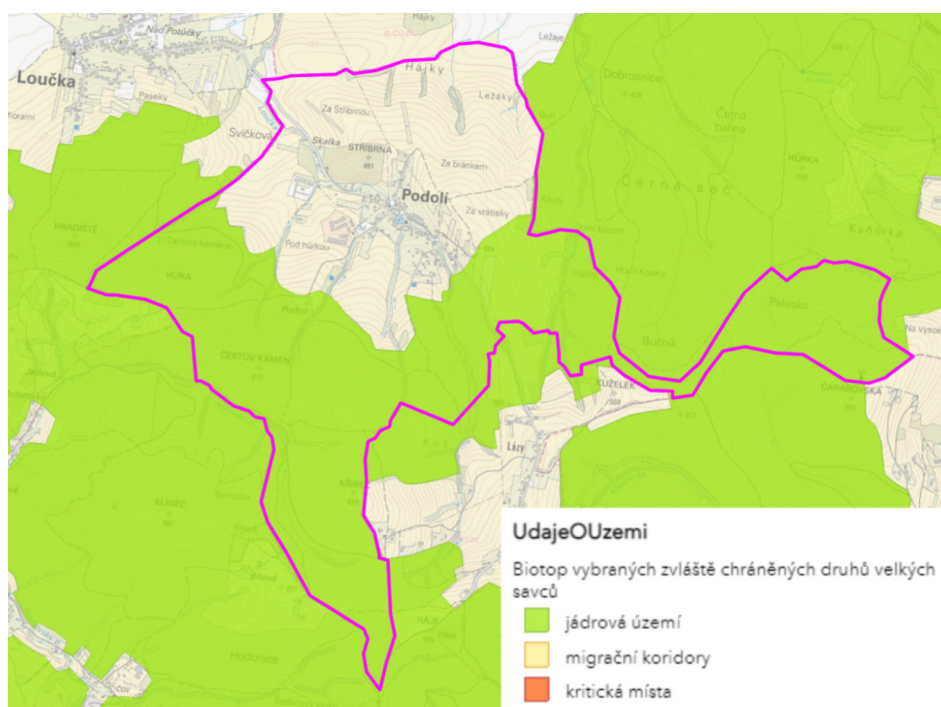
- **(19)** *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Vyhodnocení: Plochy brownfields nejsou v území přítomné. Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné plochy přestaveb.

- **(20)** *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů*

ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Konceptce ÚP Podolí vytvořila podmínky pro ochranu a přírody a krajiny. Je respektováno organizací krajiny, zachováním průchodnosti pro organismy, vymezením přírodně blízkých opatření, vymezením prvků ÚSES a stabilizací osídlení. Ve směru severovýchod-jihovýchod prochází dálkový migrační koridor pro organismy. Ve směru severozápad – jihovýchod je trasována osa regionálního biokoridoru ÚSES RK/RBK 1545 Loučka-Chladná. Řešené území je migračně významné. Řešené území je součástí dvou krajinných typů: Mikulůvka-Kateřinice s krajinou lesní harmonickou; Loučsko s krajinou zemědělskou intenzivní. Z hlediska kultur převládá zastoupení travních porostů TTP (51 % rozlohy z celkové plochy ZPF) a orné půdy (41 %). Dominantním vizuálním znakem je otevřenost s dálkovými výhledy do krajiny s projevem (orámováním) horizontů. Panorama sídla spoluvytváří na jižní straně Hostýnsko-vsetínská vrchovina. Řešené území je díky poměrně vysoké lesnatosti (56% rozlohy řešeného území) ekologicky stabilní s hodnotou KES=3,7. Krajinný ráz je zjednodušeným pohledem utvářen zastavěným územím v údolí podél vodního toku, loukami a ornou půdou na úbočích a lesními bloky na hřebenech. Změnou č. 1 byly doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu (kap. A/ I.6 textové části výroku) a ochranu hodnot (kap. A/I.2b textové části výroku). Změnou č. 1 byly prověřeny všechny požadavky obce na výstavbu – viz kap. F/I, podkap. D. Zastavitelné plochy č. **21-23, 25, 26** jsou vzhledem k poloze v obci, přítomnosti a ochraně hodnot nekonfliktní – viz kap. A/5. Změnou č. 1 byla vymezena plocha přírodě blízkého opatření v podobě biotechnické zeleně č. **24**.



Obr. č. 1 - migrační území
(zdroj: AOPK ČR)

• **(20a)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešeným územím prochází dálkový migrační koridor zvěře; území patří k migračně významným z hlediska migrace organismů – viz obr. č. 1 [2].

Základní podmínky pro migrační průchodnost řešené územním plánem Podolí jsou zajištěny převážně vymezením prvků ÚSES, řešením krajiny a stanovením podmínek funkčního využití pro plochy s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 1 je konceptce řešení krajiny zachována – z důvodu zajištění návaznosti na sousední území byla vymezena plocha č. **24** pro doplnění biokoridoru ÚSES. Organizace krajiny založená územním plánem Podolí zohledňuje jedinečnost urbanistické struktury sídla a znemožňuje fragmentaci krajiny – je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Konceptce řešení migrační průchodnosti se změnou č. 1 nemění. Žádná z navržených zastavitelných ploch nad rámec řešení původního ÚP (č. **21-23, 25, 26**) není ve střetu s prvky ÚSES – průchodnost krajinou pro organismy je zachována. V případě plochy č. 25 pro cyklostezku je střet s biocentrem možné akceptovat. Stanovené, resp. doplněné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití zohledňují jedinečnost místa a krajiny.

- **(21)** Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Priorita se do řešení změny č. 1 nepromítá, co se týká vymezení veřejně přístupných ploch zeleně. Prostupnost krajiny byla v rovině původního ÚP řešena vymezením ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy NP, ZP, LE) a řešením ÚSES. Změnou č. 1 je stanoven požadavek na výsadbu zeleně po obvodu zastavěného území sídla; zachování travních porostů mezi souvislou zástavbou a okrajem lesa – viz kap. A/I.5 textové části výroku.

- **(22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Územím prochází značená cyklotrasa č. 6216 Val. Meziříčí – Lázy a turistické trasy, které jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Podolí nepatří mezi turisticky vyhledávané cíle. Na území obce se nachází dětský tábor a malé vodní plochy. Změnou č. 1 se podporuje krátkodobá rekreace v lokalitě vodních ploch (vymezení plochy č. 21 pro pobytovou louku, plocha č. 26 pro individuální rekreaci) a rozšiřuje se hromadná rekreace (vymezení plochy č. 22).

Rekreace je podporována vymezením plochy č. 25 pro cyklostezku s napojením na značenou cyklotrasu.

- **(23)** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Dopravní obsluha obce je zajištěna silnicí III/01868 s napojením na silnici II/150. Z hlediska dostupnosti území pro dopravu nejsou změnou č. 1 navrhovány žádné opatření. Hluk z dopravy na silnici je vzhledem k nízké intenzitě dopravy nevýznamný. Dopravní obsluha nově zastavitelných ploch č. 21, 22, 23, 26 je umožněna ze stávajících místních a účelových komunikací. Změnou č. 1 byla prověřena potřeba ploch pro centrální ČOV a přivaděč splaškové kanalizace vymezených v původním ÚP s tím, že návrhové plochy pro tyto záměry zůstávají vymezené. Republikové a krajské záměry na koridory dopravní a tech. infrastruktury se řešeného území netýkají.

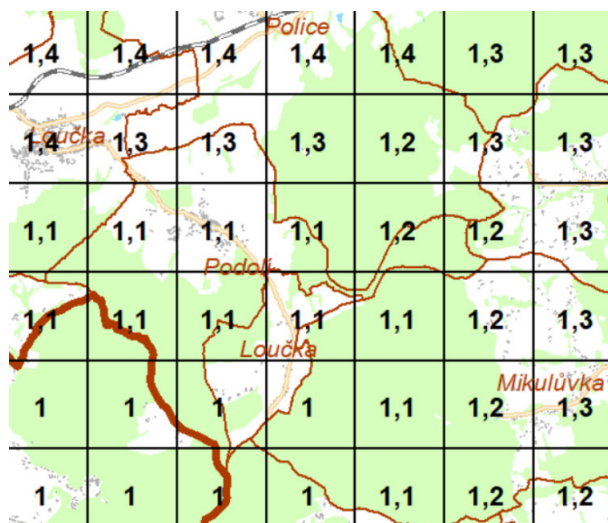
- **(24)** Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Viz priorita č. 23. Koncepce dopravy řešená v původním ÚP je změnou č. 1 zachována. Plochy č. 21-23, 25, 26 jsou dopravně napojitelné na stávající silniční síť.

- **(24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

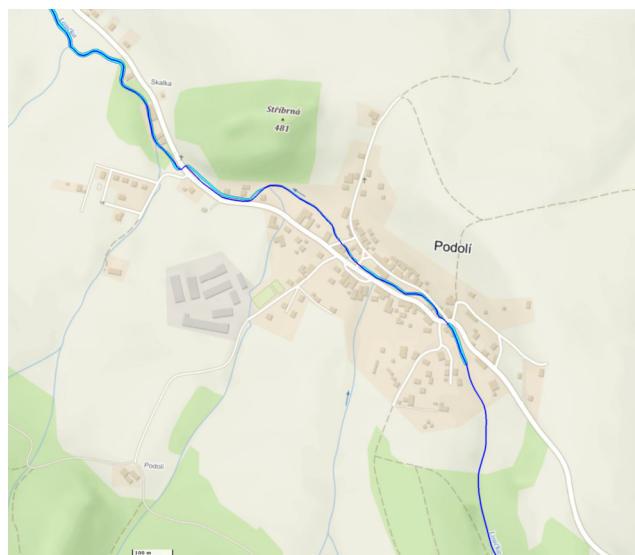
Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1ng/m3) a

suspendované částice polétavého prachu PM10 (limit 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 24 hod průměr; limit 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, roční průměr) a NO2 (limit 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, roční průměr). Souvisle zastavěné území obce není plynofikováno. Výrobní zemědělský areál vzhledem k charakteru výroby nepředstavuje žádné riziko. V řešeném území se nenachází žádný plošný spalovací zdroj. Zastavěným územím prochází silnice III. třídy. Ačkoliv intenzita dopravy je nárazová patří právě automobilový provoz spolu s individuálním vytápěním staveb k nejméně významným zdrojům zplodin. Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ roční průměr PM10 za sledované období 2016-2020 nepřesáhl hodnotu 21,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, což odpovídá emisním limitům. Roční průměr benzo(a)pyrenu dosahoval hodnoty 1-1,3 ng/m^3 [3]. Změnou č. 1 vymezené plochy č. **22**, **26** (rekreace), **23** (bydlení) budou zásobovány teplem individuálně. Ostatní plochy řešené změnou č. 1 jsou bez nároku na vytápění. Plynofikace obce byla řešena v původním ÚP a toto řešení je převzato (přípustná funkce v ploše TW č. 60). Možnost využívání alternativních zdrojů pro vytápění staveb je připuštěno v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.



obr. č. 2 – roční průměr benzo(a)pyren (ng/m³) zdroj: CHMÚ

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

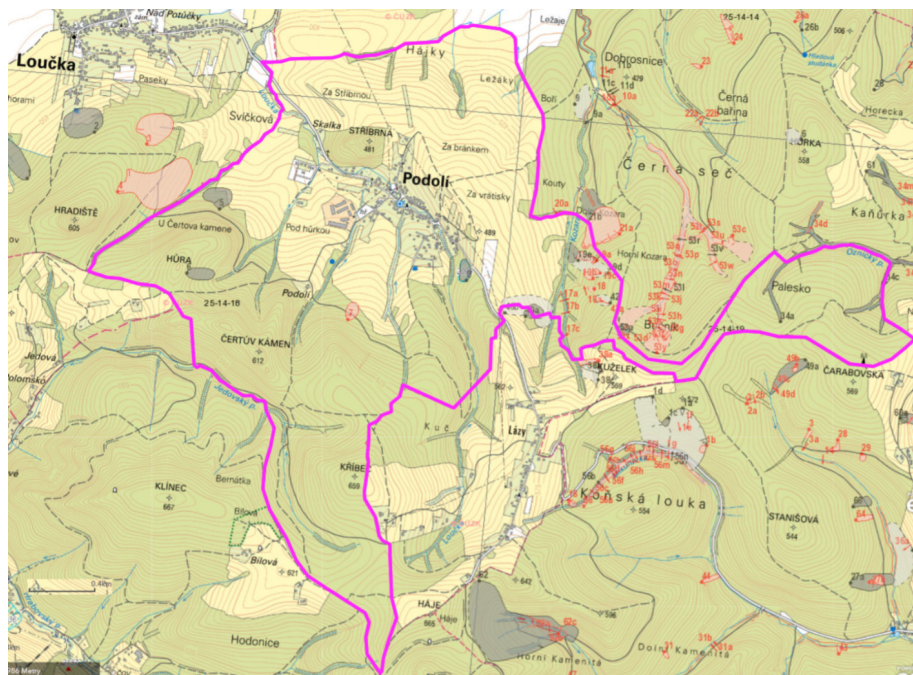


Vyhodnocení: Vodní tok Loučka (IDVT 10203047) protékající řešeným územím má stanovené záplavové území, které zasahuje do zastavěného území – viz obr. č. 3 [4].

obr. č. 3 – stanovené záplavové území hladiny Q100 Loučka
zdroj: www.povis.cz

Změnou č. 1 vymezené zastavitelné plochy č. **21-23**, **26** nejsou rozlivovým územím dotčeny. V případě plochy č. 25 se jedná o cyklostezku – křížení s vodním tokem bude řešeno přemostěním (cyklolávka).

Řešené území patří k náchylným k sesouvání. Svahové nestability zasahují okrajově do zastavěného území při jeho jihozápadním okraji – viz obr. č. 4 [5]. Změnou č. 1 vymezené plochy č. 21-26 nejsou ve střetu se svahovými nestabilitami. Stavebně technická opatření (terénní úpravy, odvodnění, opěrné stěny aj.) jsou přípustnou činností v plochách s rozdílným způsobem využití.

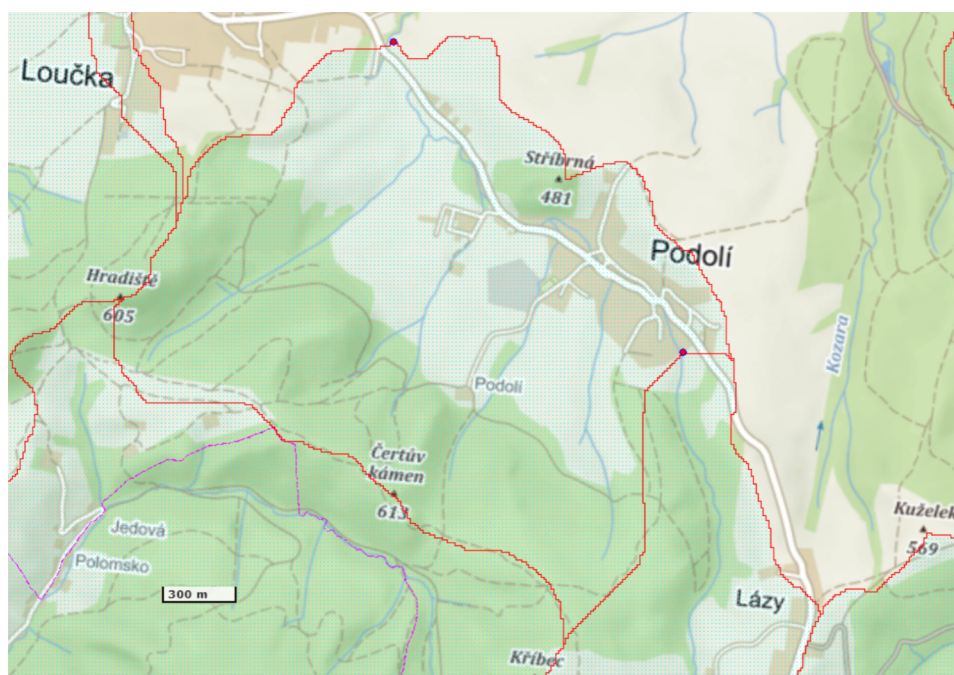


obr. č. 4 – svahové nestability
(zdroj ČGS)

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Vyhodnocení: Priorita je zohledněna

- vymezením ploch přírodě blízkých opatření (plochy NP, ZP, LE, WT)
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – zadržování, vsakování dešťových vod a její zpětné využití je přípustná činnost



obr. č. 5 – riziková území
při přívalových srážkách
(zdroj: povis.cz)
zdroj: www.povis.cz

Žádoucí z hlediska zadržování vody v krajině při přívalových srážkách je realizace protierozních opatření (průlehů, hospodářských mezí). Z podkladů je zřejmé především realizace protierozních opatření na jihozápadním svahu na blocích ZPF – viz obr. 5 [4]. Změnou č. 1 je navržena plocha č. 24 pro doplnění

biokoridoru ÚSES. Stanovené podmínky ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci protierozních opatření vč. malých vodních ploch v nezastavěné krajině.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí, zpětné využití či kombinaci je zohledněna stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména požadavky na plošné uspořádání. Z toho důvodu byl u funkčních ploch s rozdílným způsobem využití stanoven koeficient zastavěnosti a zeleně – viz kap. A/I.3c, A/I.6 výroku.

- **(26)** *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 25. Rizikovým územím je inundace vodních toků (rokle, zatržené břehy, erozní rýhy) – zejména horní tok Loučka a jeho přítoky. Zastavitelné plochy č. **21-23, 25, 26** řešené změnou č. 1 se nachází mimo území ohrožené povodní.

- **(27)** *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Vyhodnocení: Zastavitelné plochy č. **21, 22, 23, 25, 26** řešené změnou č. 1 jsou bez nároku na související samostatně vymezené plochy technické, dopravní infrastruktury. Napojení na sítě tech. infrastruktury vč. dopravní obsluhy je zajištěno v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití. Plocha č. 21 pro rekreační (pobytovou) louku vzhledem k charakteru využití není bezpodmínečně nutně napojitelná na sítě tech. infrastruktury. Dopravní obsluha je řešena prodloužením místní komunikace. Plochy č. 22, 23, 26 pro rekreaci a bydlení se nachází v přímé návaznosti na stávající kanalizaci, vodovod a místní komunikaci. Plocha č. 25 pro cyklostezku je napojená na silnici III. tř., kterou je trasována dálková cyklotrasa.

- **(28)** *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Vyhodnocení: Viz. priorita č. 27. Návrhové plochy veřejných prostranství vymezené v původním ÚP jsou změnou č. 1 převzaty.

- **(29)** *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28. Změnou č. 1 jsou řešeny dílčí požadavky, tj. koncepce řešení dopravy pro dopravní obslužnost sídla se nemění. Změnou č. 1 se vymezuje plocha č. **25** pro cyklostezku s napojením na silnici III. tř. a vedoucí k malým vodním plochám.

- **(30)** *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Vyhodnocení: Koncepce řešení technické infrastruktury (zásobování vodou a odkanalizování) je řešena v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského Kraje“ a změnou č. 1 se nemění.

- **(31)** *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Vyhodnocení: Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP Podolí umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy BI, SV, OS, OV, VD, VX) a změnou č. 1 není koncepce měněna. Změnou č. 1 se z důvodu ochrany krajinného rázu a ochrany hodnot nepřipouští výstavba samostatných FTVE na úkor záborů ZPF - malé FTVE jsou přípustné jako součást konstrukce budov.

(3) Změna č. 1 ÚP Podolí je v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ve znění závazném od 01.09.2021.

A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Podolí je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28.02.2022 s nabytím účinnosti 22.03.2022. Platný územní plán Podolí respektuje a vyhodnocuje soulad se ZÚR ZK - viz odůvodnění platného ÚP. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 4 (dále jen „ZÚR ZK“) vyplývají pro území obce Podolí následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování**

- **cílové kvality krajiny: krajinný celek 4.3 Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Mikulůvka-Kateřinice s krajinou lesní harmonickou a krajinný prostor Loučsko s krajinou intenzivní zemědělskou**

- **regionální biokoridor 1545 – Loučka - Chladná (kód VPO: PU141)**

- **regionální biokoridor 1550 – Chladná – Velká Příčnica (kód VPO: PU145)**

(2) Ze schválené zprávy o uplatňování změny nevyplývají nové požadavky na zpřesnění ploch a koridorů v ÚP Podolí. Samotný územní plán Podolí vč. řešení změny č. 1 respektuje ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 4 naplňováním priorit územního plánování následujícím způsobem:

- vymezení zastavitelných ploch č. **21-23, 25, 26** nemá dopad na trasování regionálního ÚSES

- hodnoty identifikované v území jsou respektovány

- existence sídla v krajinném celku Valašskomeziříčska bylo vyhodnoceno s tím, že nově vymezené plochy nemají opad na určující znaky krajiny

(3) Jednotlivé priority územního plánování ze ZÚR ZK byly naplněny následujícím způsobem:

(1.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Je respektováno. Změnou č. 1 územního plánu nedochází k negativnímu ovlivnění podmínek v území pro jeho udržitelný rozvoj – viz kap. B, F/I, podkap. C. Změnou č. 1 se doplňuje urbanistická koncepce o cíle a základní požadavky na ochranu hodnot v území. Vlastní návrh řešení změny č. 1 vychází z původního ÚP Podolí. Změnou č. 1 nad rámec navržených zastavitelných ploch v platném ÚP se vymezují plochy č. **21-23, 25, 26** a plocha změny v krajině č. **24**. Dále se aktualizuje zastavěné území. Krajské záměry, které se týkají řešeného území, je trasování regionálních biokoridorů ÚSES s vloženými lokálními biocentry. Odůvodnění - viz kap. F/I, podkap. F, tab. F-1 až F-10.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

Vyhodnocení: Viz kap. A/1. Z PÚR ČR nevyplývá pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Změnou č. 1 nejsou ve vztahu k republikovým záměrům vymezeny žádné plochy a koridory.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za

něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřít soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Obec Podolí je součástí ORP Valašské Meziříčí. Výroba je lokálního charakteru bez širšího významu. Výroba je umožněna ve stabilizovaných a návrhových plochách VX, VD a dále je přípustná v plochách SV za účelem drobného podnikání. Změnou č. 1 byly doplněny podmínky využití plochy VX č. 40 z důvodu zabránění střetu výroby s bydlením - byl určen max. poloměr ochranného hygienického pásma od emisního středu a požadavek na výsadbu izolační zeleně v případě farmového chovu zvířat – viz kap. A/I.6.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Změnou č. 1 byly řešeny dílčí požadavky na úpravu – viz kap. F/I, podkap. D. Cílem změny č. 1 je zachovat venkovský charakter obce vč. jednoty zástavby (tvarová, materiálová příbuznost staveb), ráz nezastavěné krajiny vč. ochrany hodnot. Změnou byly doplněny v souladu s původním řešením ÚP Podolí požadavky sledující výše uvedené vč. urbanistické koncepce, kompozice a základních požadavků na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.2, A/I.3, A/I.6 textové části výroku. Vymezením ploch č. **21, 25** je sledováno posílení rekreačního potenciálu prostoru malých vodních nádrží pro veřejnost a v případě plochy č. **26** se umožňuje individuální rekreace v blízkosti vodních ploch.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Památovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Cyklotrasy jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 1 se vymezuje plocha č. 25 pro cyklostezku – propojení rekreačního areálu u vodních ploch s cyklotrasou vedenou po silnici III. tř.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1. Doprava je lokální povahy s nízkou intenzitou dopravy bez dosažení limitů hladiny akustického tlaku s negativním působením na okolní zástavbu.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce stanovená ÚP Police spočívá v zachování měřítka a obrazu sídla a stabilizace přírodní složky. Rozvoj urbanistické struktury je lineární paralelně s vodotečí, resp. obslužnou silnicí. Změnou č. 1 jsou respektovány všechny známé limity v území – vymezené plochy č. **21-26** nejsou kolizní z hlediska ochrany životního prostředí, přírodních limitů ani širších vztahů (republikové, krajské zájmy) - viz kap. F/I, podkap. F, tab. F-1 až F-10. Hodnoty identifikované v území jsou změnou č. 1 respektovány – viz podkap. A/5.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Vyhodnocení: Změna č. 1 v maximální možné míře zachová primární funkci krajiny (ekologicko stabilizační) a umožňuje její hospodářské využití s ohledem na hodnoty a limity v území a v omezené míře umožňuje urbanizační zásahy vč. rekreace. Potenciál využití krajiny spočívá v harmonickém vztahu mezi antropogenními zásahy (výstavba, hospodářské využívání krajiny) a ochranou přírodních hodnot. Navrhované řešení změny č. 1 je s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci přijatelné.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Vyhodnocení: V původním ÚP byly vymezeny plochy technické infrastruktury č. 60, 61 pro likvidaci splaškových vod a odkanalizování souvisle zastavěného území obce, které nebyly doposud využity pro svůj účel. Změnou č. 1 je řešení dopravní a tech. infrastruktury převzato beze změny.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Koncepce výroby stanovená původním ÚP se změnou č. 1 nemění – viz priorita č. 3.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Viz výše. Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území a doplněny požadavky a zásady na ochranu nezastavěné části krajiny – viz výkres č. A/II.2; kap. A/I.5, A/I.6 výroku.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1. Migrační prostupnost krajiny je zachována respektováním trasování ÚSES. Doplněna byla větev biokoridoru ÚSES k založení (plocha č. 24) s přesahem na sousední území obce Loučka. Stávající plochy rekreace (plochy pro pohybové aktivity obyvatel) jsou stabilizovány. Změnou č. 1 bylo aktualizováno vymezení ploch malých vodních nádrží na severozápadním okraji území a nově vymezena plocha č. 21 pro pobytovou louku s přípustnou občanskou vybaveností, na kterou navazuje plocha č. 26 pro individuální rekreaci.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Rekreční potenciál krajiny spočívá zejména v cykloturistice, pěší turistice. Obě činnosti jsou přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití. Vymezením plochy č. 21 je sledována podpora krátkodobé rekreace denní povahy a v případě plochy č. 26 rekreace individuální. Možnost ubytování v rekreačních zařízeních je umožněn vymezením plochy č. 22 navazující na stávající rekreační chatky.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Záměry z nadřazené dokumentace na řešení veřejné dopravní a technické infrastruktury jsou respektovány. S ohledem na polohu sídla v regionu nemají krajské záměry dopad na řešení změny č. 1. Zásobování pitnou vodou, návrh odkanalizování je řešení v souladu s PRVK ZK – viz kap. A/I.2, odst. 3, priorita 12

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: Viz kap. A/I, odst. 3, priorita č. 25.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Vyhodnocení: Žádná z ploch řešených změnou č. 1 není konfliktní s vymezeným záplavovým územím vodního toku Loučka. V případě plochy č. 25 je vzhledem k povaze záměru (cyklostezka) křížení s vodním tokem přípustné (cyklolávka).

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Změnou č. 1 byly doplněny plošné požadavky – byl stanoven koef. zastavěnosti a zeleně - viz kap. A/I.3c, A/I.6 výroku. Zadržování dešťové vody, její vsakování, příp. zpětné využití je přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1.

- *vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Vyhodnocení: Změnou č. 1 byly z důvodu ochrany veřejného zdraví doplněny podmínky využití plochy VX č. 40 – viz kap. A/I.6 výroku; priorita č. 3.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*

Vyhodnocení: Změnou č. 1 se podporuje rozvoj veřejné infrastruktury a podnikání – vymezuje se plocha č. 21 pro pobytovou louku s přípustnou občanskou vybaveností; plocha č. 22 pro hromadnou rekreaci a plocha č. 25 pro cyklostezku – viz kap. F/I, podkap. F, tab. F-1 až F-10

- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;*

Vyhodnocení: Změnou č. 1 je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především existence linie horizontu; měřítko sídla; obecně chráněná území (USES, VKP, migrační území) a typické znaky krajinného rázu (koncentrovaná zástavba podél vodního toku v údolnici, rozptýlená zástavba v krajině) a krajinné scenérie (vegetační pokryv; dynamika krajiny; výhled do krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty) - viz podkap. A/5. Nově vymezené zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na limity a hodnoty v území – viz kap. F/I, podkap. F. Změnou č. 1 jsou doplněny požadavky na plošné uspořádání a ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.5c, A/I.6 textové části výroku.

- *preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*

Vyhodnocení: Změnou č. 1 nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy, které by byly ve střetu s rizikovými faktory.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1 - v zájmové území nejsou evidovány žádné surovinové či energetické zdroje. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná, vodní) je umožněno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou změnou č. 1 navrhovány.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zabor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Vyhodnocení: Změnou č. 1 navrhované řešení dochází k záborům ZPF. Kvalitativně se jedná převážně o půdy IV. tř. bonity, v menší míře o půdy I., II., V. tř. ochrany - viz odůvodnění kap. I/1.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a změnou č. 1 není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Územní plán vč. změny č. 1 zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje:

- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** – obcí prochází značená cyklotrasa č. 6216, která je stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití. Žádný záměr či doporučení se do řešení změny č. 1 nepromítá
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** – aktualizace PRVK ZK pro obec Podolí proběhla v r. 2016/2017. Změnou č. 1 se koncepce zásobování vodou a odkanalizování nemění. Obec je napojena na místní vodovod, zdrojem pitné vody je místní prameniště. Odkanalizování je řešeno individuálně. Ve výhledu dojde k realizaci centrální ČOV. Plocha č. 61 pro ČOV a č. 60 přivaděč splaškové kanalizace jsou převzaty z původního ÚP. Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné úpravy.
- **Aktualizace koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje** – dokument stanovuje strategické cíle: trvale udržitelný rozvoj, zachování biologické rozmanitosti, ochrana klimatického systému. Úkolem pro územní plánování je zajistit ochranu přírodního a krajinného prostředí s využitím limitů rozvoje území

V rovině územního plánu je ochrana biodiverzity (biologická rozmanitost, chráněné druhy rostlin a živočichů, ekologická stabilita krajiny) zajištěna řešením nezastavěné části krajiny (plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky využití), vymezením ÚSES a stanovenou urbanistickou koncepcí. Rozvoj zástavby je záměrně usměrňován do polohy hlavního údolí vodního toku Loučky.

Změnou č. 1 byly doplněny textové požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6 výroku.

- **Krajinný ráz Zlínského kraje** – změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k požadavkům na ochranu krajinného rázu, existenci hodnot a limitů v území s tím, že byly doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu vč. hodnot v území, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - viz kap. A/I.6 textové části výroku. Změnou č. 1 ÚP nedojde k narušení pohledových horizontů, krajinné struktury, siluety sídla a fragmentaci krajiny zástavbou.
- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - Řešeného území se dotýká regionální a lokální úroveň ÚSES. Územím prochází při jeho východním okraji ve směru SZ-JV regionální biokoridor 1545-Loučka-Chladná; při jižním okraji regionální biokoridor 1550-Chladná – Velká Příčnica s vloženým lokálním biocentrem „Háje“. Změnou č. 1 bylo vymezení ÚSES stabilizováno.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu** – v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. se dokument věnuje tématickým oblastem ochrany vod, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a užívání vodních zdrojů pro účely zásobování pitnou vodou.

Vodní toky evidované v k.ú. Podolí u Val. Meziříčí jsou vymezené v souladu s právním stavem buď jako součást stabilizovaných ploch WT, příp. jako ploch s rozdílným způsobem využití (LE, ZP, NP). Likvidace splaškových vod do doby vybudování centrální ČOV bude stávající (individuální).

Vodní tok Loučka má vymezené záplavové území – viz kap. A/2, odst. 6, bod 25. Změnou č. 1 nejsou vymezené žádné zastavitelné plochy, které jsou konfliktní s plochou rozlivu. Plocha č. 25 pro cyklostezku (přemostění vodního toku) je přípustný záměr.

Zadržování vod a ochrana před suchem je řešena v rovině ÚP stanovením koef. zastavěnosti pro výstavbu a organizací nezastavěné části krajiny vč. regulativů, které umožňují realizaci přírodě blízkých opatření pro zadržování vody.

Obec je zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu napojeného na místní zdroj, který je stabilizován v ploše LE. Vodojem je stabilizován v ploše TE.

- **Národní plán povodí Dunaje** – stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí za účelem zajištění ochrany a zlepšení stavu vodstva, hospodaření s vodami, ochrany před povodněmi a suchem.

Řešeným územím protéká vodní tok Loučka, který je přítokem Vsetínské Bečvy. Obecný cíl je ochrana a zlepšení stavu povrchových a podzemních vod. Vodní režim Loučky (chemický, ekologický stav) je hodnocen kladně jako „dobrý stav.“ Obecně platí, že hlavní zdroj znečištění je vypouštění splaškových vod z domácností bez předčištění do vodního toku, vypouštění odpadních vod z výroby / průmyslu znečištěnými nebezpečnými látkami a zemědělská výroba (užívání průmyslových hnojiv). Splaškové vody budou výhledově likvidovány na ČOV Podolí. Změnou č. 1 byly aktualizovány plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství TW č. 60, 61.

Dalším z cílů je ochrana morfologie přirozených koryt vč. doprovodné vegetace a zlepšování retence vody v krajině. Územní plán vytváří předpoklady pro zadržování vody v krajině jednak vymezením jednotlivých funkčních ploch tak stanovením podmínek pro jejich využití.

Ochrana před povodněmi a snížení nepříznivých účinků sucha (malé vodní plochy, protipovodňové opatření, přírodě blízká opatření k zadržování vody v krajině) je řešena organizací krajiny a stanovením regulativů funkčních ploch. Změnou č. 1 byly v souladu s právním stavem stabilizovány nádrže vodní nádrže. Malé vodní plochy jsou přípustná činnost v nezastavěném území v plochách AZ, LE, NP, ZP.

- **Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Moravy pro období 2021 – 2027** – prevenci rizik proti povodním v rovině ÚP je zamezit výstavbě zranitelných staveb v ohroženém území, vytvářet opatření vedoucí k odstranění nebo přemístění ohrožených objektů a opatření vedoucí k zadržování vody v krajině. Z dokumentu pro území Podolí nevyplývá žádné konkrétní opatření na ochranu proti povodněmi. Změnou č. 1 bylo povodňové riziko vyhodnoceno - viz kap. A/2, odst. 3, priorita 25. Jedním z cílů stanovených v dokumentaci je realizace opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů (kanalizace a ČOV). Změnou č. 1 je převzato řešení návrhu odkanalizování souvisle zastavěného území z původního ÚP (plochy TW č. 60, 61). Požadavek na eliminaci či snížení vstupu dusíku a fosforu ze zemědělské činnosti (hnojení) do povrchových vod je nutné řešit na úrovni agrotechnických opatření (náhrada minerálního hnojení organickým hnojivem).
Opatření vedoucí k zadržování vody jsou přípustnou činností v plochách s rozdílným způsobem využití.
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016-2025** - z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro obec Podolí řešitelné územním plánem. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad, stavební odpad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (sklárky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (sklárky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr, shromažďování odpadu za účelem další likvidace je umožněn v ploše TW č. 61. Změnou č. 1 je v plochách výroby a výroby zemědělské vyloučena výstavba bioplynových stanic.
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields evidovaná v krajských dokumentech, tj. nevyplývá žádný konkrétní požadavek mající dopad na řešení změny č. 1.
- **Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07** – na znečištění ovzduší se nejvýznamněji podílí doprava a plošně vytápění domácností. Bodové zdroje jsou recyklační linky stavební suť, pískovny, kamenolomy, betonárny, slévárny, cementárny a vápenky. Na vliv ovzduší má zásadní vliv plynofikace území, využívání ekolog, zdrojů vytápění, využívání hromadné dopravy, výsadba zeleně. Řešeného území se týká vytápění domácností a doprava, která je individuální. Úroveň znečištění ovzduší byla vyhodnocena – viz kap. A/I, odst. 3, priorita 24a. Změnou č. 1 se koncepce řešení navržená v ÚP Podolí mající dopad na snižování emisí v ovzduší nemění.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Řešené správní území nehraničí s územím Slovenské republiky ani s územím sousedního kraje. Změna č. 1 nemá dopad na širší územní vztahy.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územní plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1.

(2.1, 2.2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu

Podolí není součástí žádné z rozvojových oblastí, os mezinárodního či republikového významu uvedených v PÚR ČR.

(2.3, 2.4) rozvojová osa a oblast nadmístního významu

Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os nadmístního významu uvedených v ZÚR ZK.

(3) specifická oblast

ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifické oblasti na území kraje uvedených v PÚR ČR. Podolí není součástí žádné ze specifických oblastí.

(4) plochy a koridory

V ZÚR ZK vymezené plochy a koridory ÚSES jsou změnou č. 1 respektovány:

- regionální biokoridor 1545 – Loučka - Chladná (kód VPO: PU141) - koridor není změnou č. 1 dotčen
- regionální biokoridor 1550 – Chladná – Velká Příčnica (kód VPO: PU145) – koridor, jehož součástí je vložené biocentrum Háje, není změnou č. 1 dotčen

(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Koncepce ochrany hodnot je založena platným ÚP. Změnou č. 1 byla koncepce textově doplněna vč. grafických schémat. Záměry řešené změnou č. 1 byly vyhodnoceny s ohledem na míru ovlivnění hlavní určující znaků přítomných v území s tím závěrem, že navrhované plochy č. 21-26 jsou z hlediska ochrany hodnot přijatelné – viz kap. A/5

(6) cílové kvality krajiny

Cílová kvalita krajiny (krajinný celek 4.3 Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Mikulůvka-Kateřinice s krajinou lesní harmonickou a krajinný prostor Loučsko s krajinou intenzivní zemědělskou) nejsou návrhem změny č. 1 dotčeny. Celkový současný stav krajiny je hodnocen jako vyvážený. V případě hodnocení záměru z dálkových pohledů lze konstatovat, že hlavní vizuální vliv na krajinné struktury kromě terénu mají ucelené plochy či liniové struktury zeleně. Krajinnou scénu spoluvytváří doprovodné porosty dřevin, které jsou hlavním vizuálním prvkem vnímatelným zrakem pozorovatele.

Možná ohrožení:

- *zástavba mimo zastavěné území, zejména na horizontech a v blízkosti dominant,*
- *vnášení nových krajinných dominant, symbolů a významů,*
- *zástavba mimo hranice zastavěného území,*
- *sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití,*
- *likvidace extenzivních forem zemědělství,*
- *velkoplošné odstranění lesa,*
- *přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků,*
- *zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu*
- *zábory a poškození zemědělské půdy,*
- *necitlivá zástavba příměstských území,*
- *umísťování staveb velkých objemů nebo výšek*

Plocha č. 21, s ohledem na charakter záměru (pobytová louka u vodních ploch), nebude mít významný vliv na krajinný ráz.

V případě plochy č. 22 se rozšiřuje možnost hromadné rekreace. Vzhledem k poloze záměru při okraji zastavěného území v návaznosti na stávající areál je záměr přípustný. Nově je stanoven požadavek na zastavěnost, tj. je stanoven koef. zeleně s cílem zapojit zástavbu v krajině. Rovněž je stanovena regulace podlažnosti za účelem ochrany krajinného rázu.

Využitím plochy č. 23 se podporuje bydlení. Využití plochy je regulováno stanoveným koef. zeleně, zastavěností a podlažností.

Plocha č. 24 zahrnuje realizaci výsadby dřevin podél vodního toku za účelem zajištění návaznosti biokoridoru ÚSES na sousední území obce Loučka a z hlediska ochrany krajinného rázu je záměr hodnocen kladně.

Plocha č. 25 je určena pro realizaci účelové komunikace (cyklostezky s přemostěním přes vodní tok Loučka). Ačkoliv dochází ke střetu s biocentrem ÚSES je navrhovaný záměr nevýznamný (zábor ZPF).

Plocha č. 26 pro individuální rekreaci umožňuje druhé bydlení v návaznosti na vodní plochy. Využití plochy je regulováno stanoveným koef. zeleně, zastavěností a podlažností.

Změnou č. 1 byly doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu a hodnot – viz kap. A/1.6 textové části výroku.

(7) veřejně prospěšné stavby a opatření

Ze ZÚR ZK do řešeného území zasahuje požadavek na vymezení regionálních biokoridorů ÚSES označených PU141 a PU145. Koridor PU141 pro biokoridor 1545-Loučka – Chladná je vymezen jako součást stabilizované plochy lesa; v případě PU145 je součástí biokoridoru 1550 – Chladná – Velká Příčnica vložené lokální biocentrum Háje, které je stabilizováno jako součást plochy přírodní. Změnou č. 1 nejsou vymezeny žádné VPO, které jsou součástí krajské dokumentace.

(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Koridory VPS, VPO nadmístního významu byly změnou č. 1 stabilizovány. Změnou č. 1 nevzniká potřeba vymezení ploch s přesahem na sousední území.

(9) plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

Nemá dopad na řešení změny č. 1.

(4) Změna č. 1 ÚP Podolí je v souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4.

A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh změny č. 1 ÚP Podolí je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Změnou č. 1 se koncepce přijatého řešení ÚP Podolí nemění - je řešena aktualizace zastavěného území a účelné využívání nezastavěného území. Nad rámec řešení ÚP Podolí se navrhuje plocha č. 21 pro rekreační pobytovou louku; plocha č. 22 pro hromadnou rekreaci, plocha č. 23 pro bydlení, plocha č. 24 pro výsadbu biokoridoru ÚSES a plocha č. 25 pro cyklostezku – viz odůvodnění kap. F/I, podkap. F, tab. č. F-1 až F-10.

(2) Změna č. 1 ÚP Podolí:

- respektuje záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace a vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území obce.
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. S ohledem na hodnoty přírodní v území byly doplněny požadavky na hodnocení záměrů na změny v území.
- upravuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a doplňuje zák. podmínky ochrany krajinného rázu na ochranu civilizačních (urbanistická struktura), kulturních (silueta a obraz sídla, památky místního významu) a přírodních hodnot (nezastavěná část krajiny)

(3) Změnou č. 1 jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění. Byl posouzen aktuální stav území (aktualizace zastavěného území, vyhodnocení využití plochy změny) a potřeby změny s ohledem na limity a hodnoty v území (podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití) s tím, že umožněním realizace záměru (přijmutí změny) jsou požadavky zákona respektovány. Změnou č. 1 vymezené plochy č. 21-26 jsou nekonfliktní z hlediska veřejného zájmu.

A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Změna č. 1 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. A/3
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na plochy bydlení, rekreace, smíšené, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, plochy zeleně, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní a specifické – viz kap. A/I.6, výkres č. A/II.2. Nad rámec vyhlášky, ale v souladu s metodikou digitálního zpracování, jsou z důvodu uspořádání krajiny vymezeny dále plochy zeleně přírodního charakteru - funkční plochy a podmínky pro jejich využití jsou vymezeny tak, že nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území – viz kap. A/I.6b

(2) Změnou č. 1 je aktualizováno zastavěné území (mapový podklad KMD, datum 01.09.2021), aktualizován výčet zastavitelných ploch (vyhodnocení jednotlivých záměrů a požadavků) a upravena textová část ÚP (požadavky plynoucí ze zprávy o uplatňování). Koncepce vlastního řešení (funkční, prostorové uspořádání) se změnou č. 1 nemění. Podkladem pro tuto změnu je schválena zpráva o uplatňování Územního plánu Podolí za uplynulé období 1/2014-1/2018, ve které jsou upřesněny požadavky na vyhodnocení.

A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(1) Změnou č. 1 dochází k úpravě výčtu zastavitelných ploch (zrušení plochy č. 2, 3, 4, 5, 7, 81, úprava plochy č. 1, 110, nově vymezené plochy č. 21-26). Z hlediska širších vztahů je změnou č. 2 vyhodnocen soulad s PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2021, ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4 a krajskými rozvojovými dokumenty – viz kap. A/I, A/II.

(2) Změna č. 1 byla vyhodnocena s požadavky ze zákona v rozsahu:

<i>předpis</i>	<i>vyhodnocení UP</i>	<i>odkaz</i>
<i>zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)</i>	- bylo aktualizováno zastavěného území - realizované vodní nádrže v ploše č. 81 byly vymezeny jako součást stabilizovaných ploch v zastavěném území – viz kap. F/I, podkap. A - nejsou navrhovány žádné nové plochy pro vodní stavby - nejsou navrhovány žádné plochy, které by byly potenciálním zdrojem znečištění - nově vymezené plochy č. 21-26 nebrání přístupu k vodnímu tokům – plocha č. 25 pro cyklostezku kříží vodní tok Loučka, což bude řešeno přemostěním cyklolávkou - navrhované záměry byly vyhodnoceny s Plány povodí - řešené území je součástí CHOPAV Vsetínské vrchy - nejsou navrhovány žádné plochy pro odlesnění - není navrhováno plošné odvodnění PUPFL, ZPF - bylo provedeno vyhodnocení zastavitelných ploch vzhledem k vymezenému záplavovému území – v případě plochy č. 25 pro cyklostezku je střet přípustný - v textové části výroku stanoven požadavek na respektování manipulačního pásma vodních toků a vyloučení výstavby – ve všech případech je zachován přístup podél vodního toku	výkres č. A/II.2 odůvodnění viz kap. A/2, odst. 3, priorita 12 odůvodnění viz kap. A/I, odst. 3, priorita 25 odůvodnění viz kap. A/I.5 výroku
<i>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</i>	- hl. znaky a hodnoty přítomné v území byly identifikovány – doplněno v textové části výroku jako hodnoty příp. limity v území, které je nutno respektovat - navrhované plochy č. 21-26 byly vyhodnoceny vzhledem k ochraně hodnot - záměr není ve střetu s biotopy chráněných druhů živočichů, rostli - záměry nezasahují do ploch ÚSES, tj. migrační propustnost pro organismy je zachována – plocha č. 24 je vymezena pro zajištění provázanosti kostry ÚSES na sousední území - zábory ZPF pro plochy č. 21-26 byly vyhodnoceny - k záborům PUPFL nedochází - určující znaky krajiny (krajinný ráz) nejsou dotčeny - ochrana hodnot je zajištěna podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití	viz kap. A/I.2b výroku [2] odůvodnění viz kap. A/I, odst. 3, priorita 20a viz kap. I/1
<i>zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči</i>	navrhované plochy č. 21-26 neovlivňují prostor památek místního významu	výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)</i>	plocha č. 21 je určena pro rekreaci bez nároku na vytápění; plocha č. 22 pro hromadnou a plocha č. 26 pro individuální rekreaci, č. 23 pro bydlení v rodinných domech a nelze je označit jako významný zdroj emisí, tj.	

	nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší.	
<i>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</i>	- bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem - k záboru půdního fondu dochází v rozsahu 4,02 ha - velikost záboru je redukována stanovenými koef. zastavěnosti – takto ponížený zábor ZPF je max. 1,17ha - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území – požadavek dle TNV 75 9011 na zachování min. 30% rozlohy z celkové zastavěné plochy pozemku pro vsakování je respektován - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	viz kap. I/1
<i>zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů</i>	- bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem: - k záboru PUPFL nedochází • plocha č. 21 se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa – vzhledem k charakteru záměru je využití bez omezení, viz kap. I/2	viz kap. I/2
<i>zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně</i>	• obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují	
<i>zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</i>	- řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice III. tř., místních a účelových komunikací - dopravní obsluha plochy je zajištěna: - č. 21- prodloužení místní komunikace (plocha č. 70) - č. 22, 23, 26 je stávající – plocha je napojena na stávající místní komunikaci, která je stabilizována - č. 25 – plocha pro cyklostezku – napojení na silnici III. tř. - č. 24 (biokoridor ÚSES) – bez nároku na dopravu	výkres č. A/II.2
<i>zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)</i>	• v zájmovém území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči	výkres č. B/II.2
<i>zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)</i>	• v zájmovém území není evidované chráněné ložiskové území či prognózní zdroj těžby	výkres č. B/II.2, [5]
<i>zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů</i>	• v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor	výkres č. B/II.2, [5]
<i>zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů</i>	• pro využití plochy výroby VX č. 40 byla doplněna podmínka přípustné využití s ohledem na plochy pro bydlení – stanoven max. poloměr ochranného hygienického pásma od emisního středu	kap. A/I.6 výroku
<i>zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky</i>	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:	

	- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení - výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VN a VVN - výstavba a rekonstrukce větrných elektráren - výstavba a rekonstrukce výškových staveb - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice) - výstavba objektů a zařízení výšky 30 m a více nad terénem - výstavba a rekonstrukce základnových stanic mobilních operátorů - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Plochy č. 21-25 řešené změnou č. 1 nepatří do vyjmenovaných druhů staveb.	výkres č. B/II.2
--	---	------------------

(3) Z výše uvedeného lze konstatovat, že změna č. 1 ÚP Podolí je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

(2) Vyhodnocení s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k veřejnému jednání (§ 55b odst. 2 stavebního zákona)

č.	Stanovisko	Vyhodnocení
	Viz OOP	Viz OOP

A/6 – Výsledek přezkoumání změny č. 2 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona

(1) Změna č. 1 ÚP Podolí respektuje Politiku územního rozvoje ve znění závazném od 01.09.2021 a požadavky z ní vyplývající. Republikové priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny – viz kap. A/1.

(2) Změna č. 1 ÚP respektuje dokumentaci vydanou krajským úřadem. Požadavky z ní vyplývající jsou vyhodnoceny a zpracovány. Priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny - viz kap. A/2.

(3) Cíle a úkoly územního plánování jsou vyhodnoceny a zpracovány ve vztahu k navrhovanému řešení – viz kap. A/3.

(4) Dokumentace změny č. 1 ÚP je zpracována v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy – viz kap. A/4.

A/7 – Úprava dokumentace po projednání

A/7.1 – Úpravy dokumentace po veřejném projednání

Na základě výsledku veřejného projednání byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

- napříč textovou částí dokumentace bylo zpracováno:
 - v textové části výroku a odůvodnění upraveny překlepy
 - upraveno kódové označení plochy výroby VZ na VX
 - dokumentace sesouladěna vzájemně mezi sebou
- v textové části výroku
 - kap. A/I.3a, odst. 2 vypuštěna informace vzhledem k výsadbě zeleně a podrobnosti sortimentu zeleně
 - kap. A/I.3c, tab. č. 3 upraveny hodnoty koeficientu zastavěnosti a zeleně pro funkční plochy RI, RX, PP, PZ, TW
 - kap. A/I.3c upravena definice koeficientu zeleně (KZ)
 - kap. A/I.5b doplněna tab. č. 14, 15 o výčet vymezených prvků ÚSES
 - kap. A/I.5c, d upraven výčet ploch ZP (vypuštěna plocha č. 110)
 - kap. A/I.6a upraveno v podmínkách ochrany krajinného rázu u ploch BI, SV, RI, ZZ podrobnosti náležející do regulačního plánu (materiál oplocení)
 - kap. A/I.6a doplněny podmínky prostorového uspořádání pro funkční plochu PP, PZ, TW
 - kap. A/I.8, tab. č. 19 upraveno označení VPS (PP_50 až PP_53) v souladu s výkresem A/II.3 Výkres VPS, VPO
- v textové části odůvodnění
 - kap. A/1 upravena informace o vydané PÚR ČR
 - kap. E doplněno vyhodnocení vzhledem k širším vztahům v území
 - kap. H vypuštěny obecná východiska k regulaci v území
- v grafické části dokumentace bylo zpracováno:
 - v legendě pro označení návrhových ploch bylo zrušeno „ID“ a nahrazeno textem „číslo plochy s rozdílným způsobem využití“
 - ve výkrese A/II.1 Základní členění upraveno v legendě prvků označení „návrhové plochy – ostatní“ na „návrhové plochy – změny v krajině“
 - ve výkrese A/II.2 Hlavní výkres – návrh změny upraveno v legendě označení prvků ÚSES (rozlišeno „biokoridor“, „biocentrum“)
 - ve výkrese A/II.2 Hlavní výkres – předpokládaná podoba po vydání upraveno v tabulce výčtu návrhových ploch označení plochy č. 50 (vypuštěno PP č. 50, doplněno PZ č. 50)
 - ve výkrese B/II.2 Koordinační výkres v přesahu na sousedním území
 - upraveno kódové označení funkčních ploch dle aktuálním metodiky jednotného zpracování územních plánů pro ZK
 - jako mapový podklad použity aktuální KMD či DKM sousedních území

B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Při projednání zprávy o uplatňování ÚP Podolí za uplynulé období 1/2014-1/2018 neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptáčí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo ke změně č. 1 ÚP Podolí zpracováváno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo vzhledem k výše uvedenému vyhotoveno – viz kap. B/I.

B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo vyhotoveno, tj. není ani vyhodnoceno – viz kap. B/I.

C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

C/I. Komplexní zdůvodnění řešení

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části výroku.

A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „1, 2“

(1) Změnou č. 1 je celkově prověřováno zastavěné území vymezené ke dni 1. 6. 2012. V rámci řešení změny č. 1 je aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prověřena byla naplněnost zastavitelných ploch, přičemž některé stavebně využitě zastavitelné plochy, resp. jejich části byly zahrnuty do stabilizovaných ploch a do zastavěného území. Aktualizace zastavěného území byla provedena ke dni 1.11.2021. Následující zastavitelné plochy či jejich části vymezené v ÚP Podolí byly zahrnuty do zastavěného území :
č. **9, 15, 72, 73**. Tyto plochy / části ploch byly využity ke svému účelu, tj. zastavěny.

- bydlení individuálního (BI) č. **1** - aktualizace zastavěného území (nově se vymezují plochy č. **14, 15, 18**)
- vodní plochy a toky (WT) č. **81** - aktualizace zastavěného území
- smíšené obytné venkovské (SV) č. **2, 3** (část plochy), **4, 5, 7** - aktualizace zastavěného území

A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „3-7“

(2) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.2 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(3) V kap. A/I.2a se doplňuje popis ve vztahu k základní koncepci územního rozvoje, který je obsažen v grafické části výroku. Stanovené hlavní cíle jsou zobecněny.

(4) V řešeném území přítomné civilizační, kulturní a přírodní hodnoty byly popsány v kap. A/I.2b. Obecně jsou hodnoty a limity v území součástí jevů UAP ORP Valašské Meziříčí a jsou případně zobrazeny v grafické části dokumentace (koordinační výkres B/II.2). V původním ÚP jsou tyto hodnoty součástí zejména grafické části. Z důvodu potřeby konkretizovat hlavní atributy území se v textové části výroku se doplňuje výčet prvků, které je možno považovat za civilizační, kulturní a přírodní hodnoty v území, které je žádoucí při posuzování jednotliv. záměrů na změny v území

respektovat. Jedním ze spoluurčujících znaků krajinného rázu je urbanistická struktura sídla, která je ztotožněna polohově na 2 zóny a jejíž hlavní znaky jsou popsány.

(5) Byly stanoveny základní požadavky za účelem ochrany urbanistické struktury a krajiny sledující utváření sídla a nezastavěné části krajiny jako harmonického celku. Požadavky na ochranu hodnot jsou stanoveny formou pokynů v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. Důvodem je praktické používání územního plánu na úseku územního plánování, příp. stavebního řádu v rámci posuzování jednotlivých žádostí (záměrů) na změny v území. Cílem je tedy při posuzování konkrétních záměrů v území zohlednit nejen, zda se jedná o obecný soulad s podmínkami využití s konkrétní funkční plochou, ale rovněž o posouzení záměru z hlediska jeho vlivu na širší vztahy v území a své okolí, resp. zda takový záměr je z hlediska ochrany hodnot v území přípustný. Doplněné informace odrážejí skutečnosti, které jsou součástí grafické části dokumentace, ale v textu původního UP nebyly uvedené.

A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „8-15“

(6) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.3 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(7) V textové části výroku, podkap. A/I.3a se vypouští popisné informace. Z důvodu přehledu a stručnosti byla doplněno grafické schéma stanovené urbanistické koncepce. Vlastní obsah schématu je rovněž propojen s ostatními částmi výroku, zejména kap. A/I.2. Nejedná se o změnu koncepce stanovené již v původním ÚP, ale o praktický vizuální nástroj, jak jednoduchým způsobem posuzovat záměry na změny v území s ohledem na ochranu hodnot v území.

Součástí grafického schématu plošné organizace území je legenda se zásadami pro rozhodování:

- navrženou změnou č. 1 se připouští zástavba podél hl. urbanistické osy a naplněním zastavitelných ploch se ve své podstatě lineární rozvoj ukončuje. Další podélné rozšíření podél silnice ve směru Lázy je nežádoucí z důvodu zabránění prodlužování průjezdního úseku a vytahování zástavby k horizontu.
- zástavba je tvarově příbuzná (půdorysný tvar, objemové, výškové řešení) a přispívá k urbanistické jednotě a malebnosti. Stávající zástavba byla rozdělena do zón a její hlavní znaky byly popsány v kap. A/I.2B. Je žádoucí, aby nová výstavba rovněž respektovala charakter okolní zástavby a přispívala tak k vizuální jednotě. Výjimkou jsou záměry občanské vybavenosti, které jsou vizuálním identifikačním znakem v území definující jedinečnost. S ohledem na svůj význam, odlišnost funkce mohou přesahovat výškovou hladinu profánní zástavby. Územní plán vytváří podmínky pro jejich realizaci. Obecně platí, že je žádoucí podporovat takové stavby, neboť se jedná o rozvoj civilizačních a kulturních hodnot v krajině. Je třeba posoudit vlastní architektonické řešení takových staveb s ohledem na jejich umístění v krajině.
- přírodní hodnotou a souč. limitem je terénní pokryv (zalesnění, ZPF, vodstvo). Vyšší podíl lesnatosti se podílí na ekologické stabilitě – trvalé plošné odlesňování ucelených bloků PUPFL (změna druhu pozemku) je nežádoucí. Zeleň na vnějším okraji sídla umísťuje zástavbu v krajině (zastavěné území = horizontála, dřeviny=vertikála) a zjemňuje přechod urbanizované části krajiny do nezastavěné části krajiny. Požadavek na realizaci výsadby zeleně (sady, zahrady) na okraji sídla je jednak z důvodu estetického tak ekologického (zadržování vody v krajině, zvyšování ekologické stability). Žádoucí je rovněž podporovat výsadbu doprovodné liniové a biotechnické zeleně v krajině za účelem realizace protierozních opatření tak za účelem estetickým. Vodní toky protékající zastavěným územím je nutno respektovat, tj. výstavbu situovat tak, aby bylo možné provádět údržbu břehových porostů.
- dopravní obsluha území tvoří základní opěrný systém sídelního organismu. V rámci posuzování jednotlivých záměrů při povolávání pozemních staveb (zejména rodinných domů), dělení pozemků je třeba posoudit nejen vlastní napojení pozemků staveb ale rovněž případnou fyzickou průchodnost pro pěší dopravu a vzájemné propojení jednotl. částí sídla. Vyšší průchodnost územím představuje zkracování docházkové vzdálenosti a časové dotace k dosažitelnosti cíle. V rámci separace různých forem dopravy (např. oddělení pěší dopravy od automobilové, apod.) za účelem zvýšení bezpečnosti provozu je třeba umožnit realizaci těchto záměrů, resp. vytvořit takové podmínky v území, které vedou k dosažení většího komfortu dopravní obsluhy.
- v lesním porostu v území pod Čertovým kamenem je umístěn lokální zdroj pitné vody. Je třeba vyloučit všechny činnosti a stavby v blízkosti vodního zdroje, které by mohly znehodnotit či ohrozit kvalitu jímání vody.
- východním okrajem řešeného území prochází dálkový migrační koridor velkých savců. Územím prochází regionální úroveň ÚSES. Při posuzování jednotl. záměrů v území je nutné zohlednit vliv takového záměru a případný střet či dopad na fyzickou průchodnost vč. stanoviště.

(8) Změnou se doplňuje kap. A/I.3b. Změnou se tedy naplňuje věcný obsah kapitoly v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb.

(9) Změnou se doplňuje kap. A/I.3c s vloženou přehlednou tabulkou vymezených funkčních ploch vč. plošné a prostorové regulace. Kódové označení funkčních ploch odlišné od původního ÚP není změnou – zohledňuje požadavek na jednotné zpracování ÚP dle standardu na území ZK s tím rozdílem, že „překlopení“ funkčních ploch je provedeno s přihlédnutím k obsahu regulativu, tj. k funkčnímu využití – viz níže.

V textové části výroku je zobrazen výčet všech ploch s rozdílným způsobem využití řešených změnou č. 1 vč. zákl. urbanistických ukazatelů, kterými jsou podlažnost, výšková hladina, koeficient zastavěnosti a koeficient zeleně. Součástí kapitoly je grafické vyobrazení přípustné podlažnosti, které z části reflektuje ČSN 6707-1 a současně zohledňuje geomorfologii terénu. V případě umístění stavby v úbočí svahu je připuštěno zapuštění objektu do terénu. Toto podlaží není označeno za nadzemní podlaží ale za podzemní podlaží, tj. vyrovnávací stupeň na němž je provedena nadzemní část stavby se zastřešením. Tato podlažnost je označena údajem: 1+1. Stanovený koeficient zastavěnosti a koeficient zeleně v jednotl. případech zohledňuje TNV 75 9011 a přihlíží k vyhl. č. 501/2006 Sb. – hospodaření se srážkovými vodami – blíže viz níže kap. A/I.6.

Označení funkčních ploch vzhledem k jednotné metodice digitálního zpracování - porovnání			
Původní ÚP Podolí		Změna č. 1 ÚP Podolí	
kód plochy	název	kód plochy	název
BI	plochy individuálního bydlení	BI	plochy bydlení individuálního
SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	SV	plochy smíšené obytné venkovské
O	plochy občanského vybavení	OV	plochy občanského vybavení veřejné
OS	plochy občanského vybavení – plochy pro tělovýchovu a sport	OS	plochy občanského vybavení - sport
		RI	plochy individuální rekreace
RH	plochy hromadné rekreace	RH	plochy hromadné rekreace
		RX	plochy rekreace jiné
V	plochy výroby a skladování	VX	plochy výroby jiné
		VD	plochy výroby drobné a služeb
DS	plochy pro silniční dopravu	DS	plochy dopravy silniční
		DX	plochy dopravy jiné
T*	plochy technické infrastruktury		
TV	plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství	TW	plochy vodního hospodářství
		TS	plochy spojů, elektronických komunikací
P*	plochy veřejných prostranství	PP	plochy vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch
		PZ	plochy vybraných veřejných prostranství s převahou zeleně
		ZZ	plochy zeleně zahrad
		ZS	plochy sídelní zeleně
WT	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky	WT	vodní plochy a toky
P	plochy přírodní	NP	plochy přírodní
K	plochy krajinné zeleně	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru
Z	plochy zemědělské	AZ	plochy zemědělské
L	plochy lesní	LE	plochy lesní

(10) Z důvodu vložení nových podkap. A/I.b, c se upravuje označení podkap. A/I.3b na A/I.3d. Jedná se o formální úpravu. V tabulce výčtu zastavitelných ploch se vkládá sloupec charakterizující jednotl. plochy. V tabulce byl v souvislosti s řešením změny upraven výčet ploch a jejich rozsahu. Úpravou se zajišťuje soulad textové a grafické části výroku.

(11) Z důvodu vložení nových podkap. A/I.b, c se upravuje označení podkap. A/I.3c na A/I.3e a A/I.3d na A/I.3f. Jedná se o formální úpravu.

(12) V kap. A/I.3f se v souvislosti s provedenými úpravami doplňují

- výčet funkčních ploch sídelní zeleně
- požadovaný plošný rozsah zeleně v plochách s rozdílným způsobem využití s ohledem na použití koef. zeleně

- pokyny pro řešení zeleně v území

A/I.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „16-33“

(12) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.4 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(13) V podkap. *A/I.4a Koncepce dopravní infrastruktury* se změnou:

- vkládá číslování odstavců. Formální úprava, která se zavádí z důvodu praktického používání textu.
- doplňují hlavní zásady rozvoje dopravní infrastruktury, které je možno považovat za cíle
- vypouští z textu obecné znění. Popisné informace nejsou součástí výroku – znění výroku musí být jednoznačné. Textová část výroku obsahuje konkrétní informace, tj. co je navrhováno / vymezeno.
- doplňuje číslování odstavců. V jednotlivých odstavcích se aktualizuje a doplňuje výčet zastavitelných ploch vzhledem k řešení změny
- vkládá se odst. 1 *Silnice*. Doplňuje se rozdělení pozemních komunikací na silnice, komunikace místní a účelové s ohledem na použití funkčních ploch DX, DS.
- v odst. 3 *Doprava v klidu* je doplněn požadavek na stupeň automobilizace, kterým se vůči stavebníkům sleduje požadavek na zajištění potřebné plochy pro parkování a odstavování osobních automobilů v navazujících správních řízeních
- doplňuje odst. 4 *Hromadná doprava*. Úpravou se sesoulaďuje textová část s grafickou.
- v odst. 5 *Cyklistická doprava* upravuje znění v souvislosti s návrhem plochy č. 25 pro cyklostezku
- doplňují pokyny pro řešení dopravy v území

(14) V podkap. *A/I.4b Koncepce technické infrastruktury* se změnou:

- vkládá číslování odstavců. Formální úprava, která se zavádí z důvodu praktického používání textu.
- v odst. 1 *Vodní hospodářství - zásobování vodou* upravuje znění odstavce v souvislosti s řešením změny – aktualizovaní výčtu zastavitelných ploch, realizace záměru ATS stanice za uplynulé období. Jedná se o formální úpravu.
- v odst. 2 *Vodní hospodářství – kanalizace* se v souvislosti s aktualizací PRVK ZK upravuje znění. Odkanalizování zastavěného území obce bude výhledově řešeno na ČOV Podolí přivaděčem splaškové kanalizace. Plochy č. 60, 61 byly navržené v původním ÚP – koncepcí již nepředpokládá čištění na společné ČOV s obcí Loučka
- v odst. 3 *Vodní hospodářství – vodní toky a nádrže* se v souvislosti s realizací vodních nádrží aktualizuje znění odstavce. Za uplynulé období došlo k realizaci dvou malých vodních ploch, které jsou změnou stabilizovány.
- v odst. 8 *Nakládání s odpady* se doplňuje informace o využití plochy č. 61 pro sběr a shromažďování odpadu (sběrný dvůr). Jedná se o přípustnou činnost v ploše umožněnou úpravou regulativu – viz kap. A/I.6 výroku
- doplňují pokyny pro řešení tech. infrastruktury v území

(15) V podkap. *A/I.4c Koncepce občanského vybavení* se změnou:

- vkládá číslování odstavců. Formální úprava, která se zavádí z důvodu praktického používání textu.
 - v odst. 1 se doplňuje informace o funkčních plochách vymezených v řešeném území.
 - v odst. 2 se doplňuje informace o přípustnosti občanské vybavenosti v plochách SV – viz kap. A/I.6 výroku.
 - doplňují pokyny pro řešení občanského vybavení v území
- Ve všech případech se jedná o formální úpravu.

(16) V podkap. *A/I.4d Koncepce veřejného prostranství* se změnou:

- vkládá číslování odstavců. Formální úprava, která se zavádí z důvodu praktického používání textu.
- v odst. 1 doplňuje rozdělení veřejných prostranství s ohledem na použití funkčních ploch PP (veř. prostranství s převahou zpevněných ploch), PZ (veř. prostranství s převahou zeleně). Plochy veřejných prostranství byly řešeny v původním ÚP a jsou změnou převzaty s tím rozdílem, že z důvodu návrhu ploch a jejich účelu využití vznikla potřeba rozlišení
- doplňují pokyny pro řešení veřejných prostranství v území

A/I.5 – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „34-44“

(17) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.5 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(18) V textové části výroku se vkládá číslování odstavců. Formální úprava, která se zavádí z důvodu praktického používání textu. V odst. 1 se upravuje znění s ohledem na logiku obsahu a doplňuje se přehled funkčních ploch nezastavěné části krajiny vymezených v území v souladu s grafickou částí výroku. Doplňují se hlavní zásady pro utváření krajiny v souladu s kap. A/I.3 výroku. Vegetace plní celou řadu funkcí (ekologická, hospodářská, estetická). Z hlediska prostorového vnímání umísťuje zástavbu v krajině, zvýrazňuje její polohu a zapojuje urbanizované (umělé) prostředí do přírodního prostředí. Vegetace dle svého druhu (dřeviny, keře, byliny) a uspořádání plní v jistém ohledu stejnou funkci jako zástavba – objem, barva. Záměrně vysazená vegetace vč. kompozic je součástí civilizačních hodnot. Požadavkem je sledován rozvoj civilizačních hodnot v souladu s §18, odst. 4 stavebního zákona. Koncepce řešení zcela reflektuje grafickou část dokumentace:

- Celé řešené území mimo urbanizovanou část souvisle zastavěného území je migračně významné. V území je vymezena regionální, lokální úroveň ÚSES. Ve smyslu ust. §4 zák. č. 114/1992 Sb. je veřejným zájmem ochrana a vytváření ÚSES.

- v území je přítomna regionální a lokální úroveň ÚSES zajišťující migrační průchodnost pro organismy. Při posuzování záměrů na změny v území vč. požadavků změny druhu pozemků je třeba tuto skutečnost zohlednit (nepřipouštět trvalé odlesnění, tj. změnu kultury stávajících PUPFL v osách ÚSES; nepřipouštět umísťování záměrů bránící průchodnosti aj.).

- požadavek na výsadbu doprovodné zeleně podél liniových struktur v krajině (vodní toky, meze, komunikace) podporuje migrační průchodnost a současně se podílí na estetickém vnímání krajiny

- požadavek na realizaci protierozních přírodních blízkých opatření má za cíl zadržování vody v krajině a zabránění jejímu odtoku, tj. snižování rizika povodní

- jakákoliv zástavba v krajině je překážkou. S rostoucí hustotou zástavby se snižuje prostupnost. V rámci posuzování záměrů na změny v území je tedy žádoucí zvážit širší dopad a zabránit fragmentaci krajiny.

- zastavěné území podél vodního toku Loučka zasahuje v některých případech do OP vodního toku. Ačkoliv požadavek na zachování přístupu podél vodního toku za účelem údržby koryta a břehových porostů vyplývá ze zákona, je požadavek zakotven v územním plánu. Důvodem je skutečnost, že oplocování pozemků k břehové čáře, příp. výstavba brání výkonu správy. Je tedy žádoucí, aby v rámci posuzování záměrů byla tato skutečnost zohledněna a posuzována.

(19) V podkap. A/I.5a *Koncepce uspořádání krajiny* se změnou aktualizuje rozsah a výčet ploch změn v krajině vzhledem k provedeným úpravám. Vypouští se část textu, která byla přesunuta na úvod kap. A/I.5. V tabulce výčtu ploch se doplňuje sloupec, kterým jsou charakterizované jednotl. funkční plochy, tj. doplněn popis účelu navrhovaných ploch. Jedná se o formální úpravu a sesouladění s grafickou částí dokumentace. Úpravou se zajišťuje soulad textové a grafické části výroku.

(20) V podkap. A/I.5b *Územní systém ekologické stability* se:

- vkládá číslování odstavců. Formální úprava, která se zavádí z důvodu přehledu a praktického používání textu.

- vkládají tabulky s prvky ÚSES vymezených v řešeném území s rozdělením na jednotl. úrovně ÚSES. Nejedná se o změnu v koncepci řešení ÚSES z původního ÚP, ale celkový přehled. Označení prvků ÚSES odpovídá jednotné metodice digitálního zpracování ÚPD na území ZK a je formální úpravou. Změnou se doplňuje vymezení biokoridoru LK/LBK1 (plocha č. 24) s přesahem na sousední území obce Loučka. Požadavek na prověření byl stanoven ve Zprávě o uplatňování.

- nově z důvodu přehlednosti vkládá grafické schéma vymezení prvků ÚSES vč. zákl. prostorových parametrů. Důvodem je vizuální zobrazení ÚSES a rychlá orientace o vymezeném ÚSES.

(21) V podkap. A/I.5c *Prostupnost krajiny* se:

- vkládá číslování odstavců. Formální úprava, která se zavádí z důvodu přehledu a praktického používání textu

- doplňuje obsahově znění kapitoly s rozlišením na biologickou a fyzickou prostupnost. Úpravou se sesoulaďuje textová část s grafickou částí dokumentace, tj. nejedná se o nový návrh ale o doplnění výroku

- doplňují pokyny pro řešení ÚSES a prostupnost v území - při posuzování záměrů na změny v území vč. požadavků změny druhu pozemků je třeba zohlednit migrační průchodnost krajinou pro organismy

- (22) V podkap. *A/I.5d Protierozní opatření a ochrana před povodněmi* se upravuje znění textu v souvislosti s realizací vodních ploch vymezených v původním ÚP. Doplněje se výčet ploch přírodě blízkých opatření řešených změnou
- (23) V podkap. *A/I.5e Rekreace* se upravuje znění textu v souvislosti s realizovanými a nově navrhovanými záměry. Nově se navrhuje plocha specifické rekreace RX č. 21 a hromadné RH č. 22 a individuální RI č. 26 rekreace.
- (24) Doplněje se chybějící podkap. *A/I.5f Plochy pro dobývání nerostů*. Úpravou se obsahově sesoulaďuje text výroku s vyhl. č. 500/2006 Sb. Jedná se o formální úpravy textu.

A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „45-69“

(25) V textové části výroku se vypouští podkap. *A/I.6a Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* vč. tabulky výčtu funkčních ploch která se přesunula do kap. A/I.3. Důvodem přesunutí tabulky je obsahové naplnění kap. A/I.3 v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb.

(26) Upravuje se označení podkap. A/I.6b na A/I.6a – formální úprava z důvodu výše uvedeného. V textové části výroku nově označené kap. A/I.6a jsou upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití BI, SV, OV, OS, RH, VX, DS, PP, TW, TS, WT, NP, ZP, LE, AZ. Úprava zohledňuje změny uvedené výše (zrušení a vymezení nových návrhových ploch) spočívající ve výčtu ploch a doplnění podmínek využití ploch vč. ochrany krajinného rázu. Byly nově doplněny podmínky plochy RI, RX, VD, DX, PZ, ZZ, ZS s ohledem na provedené úpravy. Úprava znění regulativů sleduje dále ochranu hodnot dle požadavků uvedených v kap. A/I.2, A/I.3 výroku a dle požadavků plynoucích ze zprávy o uplatňování:

plochy **bydlení individuálního (BI)**

- upraven výčet ploch - zrušena plocha č. 1, vymezeny plochy č. 14, 15, 18 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-2
 - v podmíněně přípustném využití – plocha č. 8 byla vymezena v původním ÚP. Z důvodu umožnění podnikání se připouští občan. vybavení (např. přechodné ubytování) a nevýrobní služby (např. provozovna kadeřnictví) a to jako součást staveb RD, tj. bydlení zůstane převládající funkcí
 - doplněn řádek nepřípustného využití - účelem je vyloučit stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hl. využitím či snižují kvalitu prostředí
 - upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny:
 - podlažnost v zastavěném území a návrhových plochách v návaznosti na okolní zástavbu dosahuje 1. NP+podkroví ve smyslu ČSN 73 4301 – úprava tedy zohledňuje souč. stav v území tak, aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení
 - v zastavěném území se připouští zastavěnost max. 0,5, čímž se v souladu s tech. normou TNV 75 9011 respektuje požadavek na min. plochu pro vsakování 0,3
 - pro plochy č. 14, 15, 18 se stanovují koef. zastavěnosti max. 0,6 a to s ohledem na umístění (samostatně stojící individuální RD), místní podmínky a limity v území. Dle ust. §21, odst. 3, písm. a vyhl. č. 501/2006 Sb. je u samostatně stojícího rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci vsakování dešťových vod splněno, je-li poměr nezastavěné části pozemku k celkové výměře pozemku min. 40%, tj. max. zastavěnost 60%. Zastavěnost 60% je tedy zcela v souladu s výše uvedeným.
- Současně se doplňuje požadavek na respektování struktury zástavby a podmínek ochrany krajinného rázu, které odpovídají dané zonaci – viz kap. A/I.2, A/I.3 výroku, odůvodnění viz. níže bod 27

plochy **bydlení smíšené obytné venkovské (SV)**

- upraven výčet ploch – zrušeny plochy č. 2, 4, 5, 7, vymezena plocha č. 23 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-1
- v hlavním využití vypuštěna rodinná rekreace a doplněna v podmíněně přípustném využití; jako hl. využití doplněny nerušící výrobní a nevýrobní služby - plochy SV zahrnují převážnou část zastavěného území, které

kromě bydlení s ohledem na venkovský charakter umožňují další činnosti, pro které není účelné vymezovat zvláště samostatné plochy

- v přípustném využití vypuštěna související zeměděl. činnost a doplněna v podmíněně přípustném využití
 - v podmíněně přípustném využití
- doplněna zeměděl. činnost vč. chovu zvířat za podmínky nepřekračování emisních limitů narušující kvalitu bydlení
- individuální rekreace je přípustná forma z důvodu umožnění podnikání (turistika) pouze ve stabilizovaných plochách – smyslem je podporovat trvalé bydlení, rekreace je doplňková funkce k bydlení
- doplněn řádek nepřípustného využití – účelem je vyloučit stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hl. využitím či snižují kvalitu prostředí
 - upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny:
- v zastavěném území se připouští zastavěnost max. 0,7, čímž se v souladu s tech. normou TNV 75 9011 stanovuje požadavek na min. plocha pro vsakování 0,3. Koef. zastavěnosti navíc umožňuje využití zastavěného území pro doplňkové (hospodářské) stavby. Dle ust. §21, odst. 3, písm. a vyhl. č. 501/2006 Sb. je u řadového rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci vsakování dešťových vod splněno, je-li poměr nezastavěné části pozemku k celkové výměře pozemku min. 30%, tj. max. zastavěnost 70%. Zastavěnost 30% je tedy zcela v souladu s výše uvedeným.
- Podlažnost v zastavěném území dosahuje ve skutečnosti v ojedinělých případech 2. NP+podkroví.
- pro zastavitelné plochy č. 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 23 byl stanoven koeficient zastavění hodnotou 0,7. Plochy SV představují extenzivní formu využití území pro bydlení s možností hospodářské funkce (stavby pro zemědělství). Vzhledem k charakteru zástavby a její hustoty je míra zastavění území 70% optimální. Podlažnost 1.NP+podkroví je většinovou podlažností v území a umožňuje v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí využití podkroví pro bydlení.
- Doplňuje se požadavek na respektování struktury zástavby a podmínek ochrany krajinného rázu, které odpovídají dané zonaci – viz kap. A/I.2, A/I.3 výroku, odůvodnění viz. níže bod 27

plochy občanského vybavení veřejné (OV)

- v podmíněně přípustném využití doplněno bydlení – účelem je umožnění koexistence bytu vlastníka či nájemního bydlení v objektu občanského využití, které je převládající funkcí
 - doplněn řádek nepřípustného využití – účelem je vyloučit stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hl. využitím či snižují kvalitu prostředí
 - upraveno znění podmínek prostorové regulace:
- s ohledem na společenský význam budovy občanského vybavení se připouští podlažnost max. 2+1, která je omezena výškou 15 m. Objemové (výškové) řešení stavby může ve struktuře sídla převyšovat okolní zástavbu. Zastavěnost max. 0,9 připouští intenzivní využití zájmového území.
- Doplňuje se požadavek na respektování podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.2, A/I.3 výroku, odůvodnění viz. níže bod 27

plochy občanského vybavení – sport (OS)

- v podmínkách hlavního využití zpřesněn text výroku
 - v podmínkách přípustného využití vypuštěny ubytovny – přesunuto do podmíněně přípustného využití
 - doplněn řádek podmínky podmíněně přípustného využití
- obchodní prodej 100 m² prodejní plochy – záměrem je umožnit např. prodej balených nápojů, cukrovinek (potravinářské zboží), upomínkových předmětů aj. Omezením je sledováno velikost stacionární maloobchodní jednotky se zaměřením na občerstvení diváků. Jedná se o doplňkový prodej pro návštěvníky sportovních akcí.
- přechodné ubytování pro ubytování – záměrem je umožnit krátkodobé přenocování „přespolních“ účastníků sportovních utkání s tím, že ubytování bude součástí hlavní stavby, za kterou lze považovat objekt šaten pro sportovce s hyg. zázemím, klubovnou. Ubytovny pro dlouhodobý pronájem (trvalé ubytování osob bez domova) nejsou připuštěny.
- doplněn řádek nepřípustného využití - účelem je vyloučit stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hl. využitím či snižují kvalitu prostředí
 - upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny:
- stanovená podlažnost 2 .NP zohledňuje stávající max. podlažnost v území
- smyslem vyloučení rozměrných staveb je zabránění vzniku vytváření nových dominant v území s malým měřítkem staveb – tato podmínka ač omezující umožňuje, resp. vybízí k tvůrčí invenci (členění stavby výtvarnými prostředky)
- pro zastřešení se umožňuje užít kromě šikmých střech rovněž střecha plochá v případě, že se jedná o zelenou střechu. Zástavba v ploše pro sport je typologicky odlišnou stavbou od převládajícího bydlení. Z toho důvodu je přípustné aplikovat jiné formy zastřešení. Tímto se umožňuje větší tvůrčí volnost pro návrh vlastní zástavby. Požadavek na zelenou střechu cíleně sleduje retenci vody a malý vodní cyklus v krajině.

plochy individuální rekreace (RI)

Podmínky využití pro plochy RI vychází z definice uvedené v ust. §5 vyhl. č. 501/2006 Sb. S ohledem na potřebu odlišení rodinné rekreace (druhé bydlení) se vymezují plochy rekreace individuální. Přípustné využití zohledňuje hlavní funkci plochy, kterou je rekreace.

- výčet ploch – vymezena plocha č. 26 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-11
- hlavní využití zohledňuje záměr na vytvoření rekreační plochy v okolí vodních nádrží s možností individuální rekreace
- přípustné využití
 - stavby a zařízení podmiňující rekreaci – součástí plochy jsou kromě stavby hlavním přípustné takové stavby (např. zahradní domek, sklep, skleník aj.), které souvisí s rekreací. Za rekreaci je považována rovněž „zahrádka“ pro hospodářské účely (samozásobitelství - pěstební činnost).
 - veřejné prostranství, dopravní a tech. infrastruktura – za účelem vytvoření zákl. vybavení území vč. řešení dopravní obsluhy území a dopravy v klidu (parkoviště pro návštěvníky)
 - zeleň – souvisí s hl. využitím a stanoveným koef. zeleně, kdy z hlediska procentuálního zastoupení v území je požadováno zachování větší části plochy jako nezastavěné
- podmíněně přípustné využití
 - individuální bydlení – v případě, že nedojde ke konfliktu s veřejným zájmem. Využití území je limitováno pásmem 50 m od lesa, tj. bydlení je umožněno na části plochy tam, kde bude dojednáno s orgánem ochrany PUPFL výjimka.
 - nepřípustné využití - účelem je vyloučit stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hl. využitím či snižují kvalitu prostředí
 - podmínky prostorové regulace:
 - podlažnost 1+1 zohledňuje převažující podlažnost v zastavěném území a požadavek na zabránění vytváření objemových dominant při okraji zástavby
 - koef. zastavěnosti 0,3 - dle tech. normy TNV 75 9011 je min. plocha pro vsakování 0,3. Dle ust. §21, odst. 3, písm. a vyhl. č. 501/2006 Sb. je u řadového rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci vsakování dešťových vod splněno, je-li poměr nezastavěné části pozemku k celkové výměře pozemku min. 30%, tj. max. zastavěnost 70%. Zastavěnost 30% je tedy zcela v souladu s výše uvedeným.

plochy hromadné rekreace (RH)

- upraven výčet ploch – vymezena plocha č. 22 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-4
 - v podmínkách hlavního využití zpřesněn text výroku – původní označení hromadná rekreace (dětský tábor) je omezující z hlediska podnikání. Využití plochy může sloužit nejen jako dětský tábor, ale rovněž pro užívání širší veřejností a to rovněž v souvislosti s rozvojovou plochou.
 - doplněn řádek podmínky podmíněně přípustného využití
 - připuštěno je bydlení jako doplňková funkce do a to do 2% z celkové ubytovací kapacity, což za předpokladu celkového max. využití území pro ubytování v chatkách představuje: 40 chatků x 4 os. = 160 osob x 0,02 = 3,2, čemuž odpovídá 1x rodinný dům
 - doplněn řádek nepřípustného využití - účelem je vyloučit stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hl. využitím či snižují kvalitu prostředí
 - upraveno znění podmínky prostorové regulace s ohledem na provedené změny:
 - připouští se zastavěnost max. 0,5, čímž se v souladu s tech. normou TNV 75 9011 stanovuje požadavek na min. plocha pro vsakování 0,3, tj. koef. zeleně 50% je zcela vyhovující.
 - podlažnost 1. NP+podkroví zohledňuje umístění stavby na okraji zástavby. Žádoucí je realizovat výsadbu zeleně v lokalitě se zapojení zástavby do krajiny.
- Doplňuje se požadavek na respektování podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.2, A/I.3 výroku, odůvodnění viz. níže bod 27

plochy rekreace jiné (RX) – podmínky využití pro plochy RX vychází z definice uvedené v ust. §5 vyhl. č. 501/2006 Sb. s přihlédnutím k §19

- hlavní využití zohledňuje záměr na vytvoření rekreační plochy v okolí vodních nádrží – hlavní využití je rekreační louka s převahou nezepevněných ploch. V letním období mohou vodní plochy sloužit ke koupání, rekreační louka ke slunění a odpočinku. Převažující je přírodní charakter území.
- přípustné využití
 - sportoviště, hřiště pro různé věkové kategorie – aktivní a pasivní odpočinek za účelem regenerace organismu
 - občanské vybavení – z důvodu koncentrace osob je nutné vytvořit zákl. podmínky pro hygienu (WC, šatny), aby nedocházelo k znečištění životního prostředí. Obchodní prodej, stravování umožňuje vytvořit nabídku občerstvení pro návštěvníky a vytváří podmínky pro lokální podnikání.
 - veřejné prostranství, dopravní a tech. infrastruktura – za účelem vytvoření zákl. vybavení území, rozptylových ploch vč. řešení dopravní obsluhy území a dopravy v klidu (parkoviště pro návštěvníky)

- zeleň – souvisí s hl. využitím, kdy z hlediska procentuálního zastoupení v území převažují nezpěvněné plochy
- nepřipustné využití - účelem je vyloučit stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hl. využitím či snižují kvalitu prostředí
- oplocení – představuje fyzickou bariéru, odděluje. Z důvodu převažujícího přírodního prostředí je účelné zapojení rekreačního území do struktury krajiny prostřednictvím přírodně blízkých opatření, zejména výsadby zeleně
- podmínky prostorové regulace:
 - podlažnost 1+1 zohledňuje převažující podlažnost v zastavěném území
- koef. zastavěnosti 0,2 z celkové rozlohy území 3,03 ha představuje cca. 6000 m², což je dostatečná rezerva pro případnou výstavbu zpevněných ploch, parkoviště a objektů občanského vybavení
- pro zastřešení se umožňuje užít kromě šikmých střech rovněž střecha plochá v případě, že se jedná o zelenou střechu. Zástavba v ploše pro sport je typologicky odlišnou stavbou od převládajícího bydlení. Z toho důvodu je přípustné aplikovat jiné formy zastřešení. Tímto se umožňuje větší tvůrčí volnost pro návrh vlastní zástavby. Požadavek na zelenou střechu cíleně sleduje retenci vody a malý vodní cyklus v krajině.

plochy **výroby zemědělské a lesnické (VX)**

- v podmínkách přípustného využití vypuštěno *protihlukové opatření* – jedná se o duplicitní text. *Protihlukové využití* jako technické zařízení, příp. netechnické opatření je přípustné jako tech. infrastruktura
- doplněno podmíněně přípustné využití z hlediska ochrany veřejného zdraví - je stanovena podmínka, kterou se omezuje farmový chov zvířat do počtu kusů, kterému odpovídá poloměr ochranného hygienického pásma 80 m. Souč. se v takovém případě vyžaduje výsadba izolační zeleně ve směru chráněných objektů. Důvodem je ochrana veřejného zájmu před účinky chovu (zdraví obyvatel).
- doplněn řádek nepřipustného využití - účelem je vyloučit stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hl. využitím či snižují kvalitu prostředí
- upraveno znění podmínek prostorové regulace:
 - koef. zastavěnosti a zeleně v zastavěném území odráží stávající stav, kdy větší část území je zastavěna objekty zeměděl. výroby a souvisejícími zpevněnými plochami vč. dopravní obsluhy
 - v ploše č. 40 se připouští zastavěnost max. 0,5, čímž se v souladu s tech. normou TNV 75 9011 stanovuje požadavek na min. plochu pro vsakování 0,3, tj. koef. zeleně 50% je zcela vyhovující.
 - podlažnost 1. NP+podkroví zohledňuje umístění stavby na okraji zástavby.

plochy **výroby drobné a služeb (VD)** - podmínky využití pro plochy VD vychází z definice uvedené v ust. §11 vyhl. č. 501/2006 Sb. a souč. sledují vícelúčelové využití území ve venkovském prostoru, kde se mísí funkce bydlení s podnikáním

- hlavní využití je nerušící výroba, tj. taková výroba, která nemá vliv na širší okolí (nepřekračuje hyg. limity)
 - přípustné využití – umožňují se činnosti související s výrobou, dopravní obsluhou území, tech. infrastrukturou
 - občanské vybavení – obchodní prodej – podpora cirkulace zboží co nejkratší cestou (výroba a prodej v místě), což z hlediska produkce emisí je rovněž ekologický model
 - v podmíněně přípustném využití se připouští bydlení a to o kapacitě 1 bytová jednotka – tato možnost vytváří podmínky pro bydlení bez nároku na novou zastavitelnou plochu, tj. umožňuje účelné využití území
 - nepřipustné využití - účelem je vyloučit stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hl. využitím či snižují kvalitu prostředí. Cílem je tedy ochrana životního prostředí a veřejného zdraví.
 - podmínky prostorové regulace:
 - zohledňují převažující podlažnost, která je navíc omezena výškou zástavby
- Doplňuje se požadavek na respektování podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.2, A/I.3 výroku, odůvodnění viz. níže bod 27

plochy **pro silniční dopravu (DS)**

- v přípustném využití se vypouští z výčtu dopravních staveb – autobusové nádraží, areál údržby pozemních komunikací - důvodem je nežádoucí měřítko a velikost staveb ve venkovském prostoru
- doplňuje se *veřejná prostranství* – v plochách dopravy (silnice III. tř.) se v zastavěném území mísí funkce dopravní obsluhy s pobytovou. Z důvodu rozsahu ploch veřejného prostranství není účelné rozdělovat na samostatné plochy dopravy a veřejného prostranství.
- plochy dopravy zahrnují kromě dopravního prostoru rovněž ostatní příslušenství jako např. zeleň, veřejné prostranství. Součástí mohou být drobné stavby jako např. památníky či zastavení aj. pojem drobná architektura – viz níže odst. 27
- doplněn řádek nepřipustného využití - vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí

plochy pro jinou dopravu (DX)

- Podmínky využití pro plochu DX vychází z definice uvedené v ust. §9 vyhl. č. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití. Plochy DX jsou určeny pro místní a účelové komunikace.
- přípustné využití – jsou stavby a zařízení související s dopravní obsluhou území vč. veřejných prostranství a zeleně

plochy veřejných prostranství (PP) - podmínky využití pro plochy PP vychází z definice uvedené v ust. §7 vyhl. č. 501/2006 Sb.

- upraven výčet ploch – vypuštěna plocha č. 50 z důvodu zařazení plochy do funkční plochy PZ
- v podmínkách hlavního využití upraven text výroku z důvodu rozčlenění veřejných prostranství na typ s převahou zpevněných ploch a s převahou zeleně - obecně platí, že veřejné prostranství umožňuje sociální kontakt, jehož podoba může být verbální či nonverbální. Význam veřejného prostranství může být společenský (komunikace), komerční (obchod), rekreační (odpočinek), pietní či vzájemná kombinace. Význam veřejného prostranství souvisí rovněž s funkcí jednotlivých staveb, před kterými se nacházejí (urbanistická hierarchie veřejného prostranství). Např. veřejné prostranství před stavbami občanské vybavenosti má vyšší význam než veřejné prostranství v obytné ulici.
- doplněn řádek nepřipustného využití - vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí

plochy veřejných prostranství (PZ) - podmínky využití pro plochy PZ vychází z definice uvedené v ust. §7 vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, že jako hlavní využití v ploše převažuje zeleň. Jedná se o různé formy upravené či neupravené zeleně.

- upraven výčet ploch – vymezena plocha č. 50 – nejedná se o nový návrh, ale z důvodu urbanistického záměru a vhodnějšího stanovení podmínek využití plochy byla plocha č. 50 přeřazena z funkční plochy PP do PZ
- přípustné využití je dopravní a tech. infrastruktura, občanské vybavení jako např. drobná architektura, vodní plochy a toky. Drobná architektura spoluvytváří příp. určuje význam veřejného prostranství. Cílem je podporovat rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP.
- Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

plochy vodního hospodářství (TW)

- v podmínkách hlavního využití zpřesněn text výroku z důvodu rozlišení ploch tech. infrastruktury na TW, TS vzhledem k aktuální metodice zpracování ÚP
- v přípustném využití se doplňuje
 - technická infrastruktura – jedná se o formální změn z důvodu úpravy znění hl. využití
 - oplocení za účelem ochrany zařízení / stavby před poškozením. Jedná se ve své podstatě o sesouladění se skutečným stavem v území. Jedná se např. o plochy pro jímání pitné vody (místní vodní zdroje, vodojem), které jsou oploceny. Podmínkou je sledována ochrana území tech. zařízení.
- jako podmíněně přípustné využití se umožňuje v ploše č. 61, která je primárně určena pro centrální ČOV - přidružená výroba, sběrný dvůr - z hlediska velikosti obce a nedostatku vhodných disponibilních ploch se připouští činnosti, které je možno soustředit v jedné ploše
- Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Výslovně se vylučuje sběr / skladování nebezpečného odpadu (chem. nebezpečných látek). Důvodem je skutečnost, že navrhovaná plocha č. 61 patří k rizikovým objektům ohroženou povodní. Cílem je tedy ochrana životního prostředí – zabránění úniku nebezpečných látek do vodního prostředí.
- Požadovaný koeficient zeleně se stanovuje z důvodu umožnění vsakování dešťové vody na pozemku a z důvodu estetického (zapojení stavby v krajině).

plochy zeleně zahrad (ZZ) - podmínky využití pro plochy ZZ vychází z definice uvedené v ust. §3 vyhl. č. 501/2006 Sb.

- hlavní využití - samostatně vymezené plochy zeleně v zastavěném území. Tato zeleň je v území reprezentována v převážné míře soukromými zahradami a sady na pozemcích jednotl. staveb.
- přípustné využití - umožňuje se tech. infrastruktura (např. vodovod pro zavlažování), oplocení
- podmíněně přípustné využití - v plochách sídelní zeleně lze umístit stavby pro zemědělství tak, jak je uvedeno ve výroku s tím, že max. zastavěnost pozemku je 10%. Prostorové podmínky přípustné zástavby sledují ochranu krajinného rázu

- podmínky prostorové regulace – výška oplocení se stanovuje max. 1,8 m. Tato výška je dostatečná pro ochranu pozemku proti vniknutí cizích osob a ochranu dřevin proti okusu volně žijících zvířat. Typ „průhledného“ oplocení bez podezdívky je stanoven z důvodu venkovského charakteru, kdy nebylo účelné oddělení se od okolí neprůhlednými stěnami jednak z důvodu povětrnostních (ochrana) tak z důvodu soukromoprávních (intimita).

plochy **sídelní zeleně (ZS)**

- hlavní využití - samostatně vymezené plochy zeleně určené pro ochranu veřejného zdraví (izolační zeleně)
- přípustné využití - umožňuje se dopravní a tech. infrastruktura (např. účelové komunikace pro obhospodařování aj.)

plochy **vodní a toky (WT)**

- upraven výčet ploch – zrušeny plochy č. 80, 81 z důvodu jejich využití - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-4
- v podmínkách hlavního využití se doplňuje text výroku – plochy WT zahrnují kromě vlastních vodních ploch rovněž vodohospodářských staveb a jejich součástí jako např. hráze
- v přípustném využití *občanské vybavení* se vylučují činnosti *rybárna, restaurace, přechodné ubytování související s hlavní funkcí* z důvodu neslučitelnosti s hlavním využitím. Úprava na základě realizace záměrů v plochách č. 80, 81 – obč. vybavenost je nově součástí plochy RX č. 21
- vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.
- vyloučeny jsou rovněž činnosti s ohledem na znění §18, odst. 5 stavebního zákona. Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.
- oplocování vodních toků a ploch je nežádoucí – jednak z důvodu, že vodní toky jsou migrační osy pro organismy tak z důvodu zachování přístupu k vodním tokům za účelem údržby břehových porostů. Oplocování vodních ploch v nezastavěné části krajiny je rovněž nežádoucí (netýká se nádrží na pozemcích rodinných domů). Vodní plochy plní různou funkci v krajině a to vč. napájení pro živočichy. Plot brání přístupu živočichům a omezuje je. Současně znehodnocuje estetické vnímání.

plochy **zemědělské (AZ)**

- v přípustném využití
 - se doplňují činnosti, které podporují ekologickou stabilitu a ochranu krajiny za účelem zadržování vody v krajině, příp. činnosti snižující riziko povodní či eroze aj. přírodních katastrof (např. sesuv půdy)
 - se doplňuje drobná architektura – cílem je podporovat rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP
 - v plochách AZ se připouští vodní toky – úprava zohledňuje skutečnost, že malé vodní toky nemají vymezenou vlastní parcelní kresbu, tj. tyto vodní toky nejsou vymezeny jako samostatná funkční plocha a jsou součástí ploch AZ. Úprava umožňuje existenci malých vodních toků na blocích ZPF
- doplňuje se podmíněné přípustné využití – oplocení pro farmový chov za splnění podmínek tak, jak je uvedeno ve výroku, přičemž „oplocení pro chov hospodářských zvířat“ je specifikováno v pojmech na konci podkap. A/I.6a
- upravují se podmínky nepřípustného využití:
 - v původním ÚP byly pro plochy AZ stanoveny nepřípustné činnosti. S ohledem na znění §18, odst. 5 stavebního zákona byla provedena úprava podmínek. Celé řešené území je migračně významné a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou orné půdy, travních porostů, lesa). V nezastavěném území je negativně shledáno zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu, zástavba mimo hranice zastavěného území a zábory ZPF vč. poškozování ekosystémů. Z toho důvodu za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny. Úpravou výroku se tak změnou č. 1 sesoulaďuje věcný obsah se ZÚR ZK.
 - plošné zalesnění zemědělských pozemků (změna druhu pozemků ZPF na PUPFL) se vylučuje z důvodu zachování výrazu kulturní krajiny, jejíž součástí jsou bloky ZPF v nivě a na úbočích a ve vrcholových partiích dále bloky lesa. Stávající stav (rozsah PUPFL) je uspokojivý. Souvislé zalesňování, tj. přibližování lesa k okraji zastavěného území mění výraz krajiny a je nežádoucí.
 - v plochách AZ se nepřipouští umístování bioplynových stanic a velkokapacitních skleníků pro zemědělství. Požadavkem je sledována ochrana životního prostředí a ochrana krajiny a zabránění fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny. Vyloučeny jsou tedy činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

- oplocování nezastavěné části krajiny kromě farmového chovu se nepřipouští – cílem je zachovat vizuální a fyzickou prostupnost krajiny jednak z důvodu skutečnosti, že území patří k migračně významným pro organismy a rovněž z důvodu estetického. Oplocení brání fyzické, příp. vizuální prostupnosti a z hlediska kulturně historického je možno označit takový prvek v krajině jako cizorodý.

plochy **zeleně přírodního charakteru (ZP)**

- upraven výčet ploch – vypuštěna plocha č. 110, doplněna plocha č. 24 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-4
- v hlavním využití vypuštěna část textu, kterou je možné považovat za podrobnost nepříslušící obsahu výroku územního plánu
- v přípustném využití
 - se doplňují činnosti, které podporují ekologickou stabilitu a ochranu krajiny za účelem zadržování vody v krajině, příp. činnosti snižující riziko povodní či eroze aj. přírodních katastrof (např. sesuv půdy)
 - se doplňují stavby a zařízení umožňující migraci organismů a drobná architektura – cílem je podporovat rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP. Krajinná zeleň podporuje migrační průchodnost. Umístění drobné architektury v plochách krajině zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinotvorného řešení a rozvoje kulturních hodnot.
 - v plochách ZP se připouští vodní toky – úprava zohledňuje skutečnost, že malé vodní toky nemají vymezenou vlastní parcelní kresbu, tj. tyto vodní toky nejsou vymezeny jako samostatná funkční plocha a jsou součástí ploch ZP.
- podmíněně přípustné využití
 - oplocení pro založení a ochranu ÚSES se umožňuje z důvodu ochrany vegetace před okusem volně žijící zvěře. ÚSES je chápán v širším smyslu jako veřejný zájem za účelem vytváření podmínek pro biodiverzitu
 - zalesnění nelesních pozemků je umožněno při okrajích stávajících lesních porostů, mýtin apod.
- v nepřípustném využití
 - v původním ÚP byly pro plochy ZP stanoveny nepřípustné činnosti. S ohledem na znění §18, odst. 5 stavebního zákona byla provedena úprava podmínek. Obec se nachází v krajině Hostýnsko vsetínských vrchů a je migračně významná. Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou orné půdy, travních porostů, lesa). V nezastavěném území je negativně sledováno zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu, zástavba mimo hranice zastavěného území, plošné odlesňování vč. poškozování ekosystémů. Z toho důvodu za účelem ochrany krajiněho rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna migrační průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště. Úpravou výroku se tak změnou č. 1 sesouláduje věcný obsah se ZÚR ZK.
 - oplocení je nepřípustná činnost. Obecně platí, že v nezastavěné části krajiny se oplocení vylučuje. Oplocení brání fyzické, příp. vizuální prostupnosti a z hlediska kulturně historického je možno označit takový prvek v krajině jako cizorodý. Připouští se ovšem oplocení dočasné pro založení prvků ÚSES a jeho ochranu před poškozením (např. okusem zvěře).

plochy **lesní (LE)**

- v přípustném využití
 - se vypouští před ÚSES pojem *biokoridory* – formální úprava. Plochy lesa mohou kromě biokoridorů ÚSES zahrnovat rovněž biocentra.
 - se doplňují činnosti, které souvisí s výkonem myslivosti a činnosti, které podporují ekologickou stabilitu a ochranu krajiny za účelem zadržování vody v krajině, příp. činnosti snižující riziko povodní či eroze aj. přírodních katastrof (např. sesuv půdy)
 - v plochách LE se připouští vodní toky – úprava zohledňuje skutečnost, že malé vodní toky nemají vymezenou vlastní parcelní kresbu, tj. tyto vodní toky nejsou vymezeny jako samostatná funkční plocha a jsou součástí ploch LE.
 - se doplňuje drobná architektura – cílem je podporovat rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP
- doplňuje se podmíněně přípustné využití
 - v případě realizace ÚSES se připouští oplocení, jehož trvání se omezuje na dobu dočasnou po dobu založení a vypěstování.
- v nepřípustném využití
 - v původním ÚP byly pro plochy LE stanoveny nepřípustné činnosti. S ohledem na znění §18, odst. 5 stavebního zákona byla provedena úprava podmínek. Obec se nachází v krajině Hostýnsko vsetínských vrchů a je migračně významná. Územím prochází regionální úroveň ÚSES. Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou

orné půdy, travních porostů, lesa). V nezastavěném území je v souladu se ZÚR ZK negativně shledáno zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu, plošné odlesňování vč. poškozování ekosystémů. Z toho důvodu za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny, a byla umožněna migrační průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.

plochy přírodní (NP)

- v přípustném využití
 - se doplňují vodní toky. Plochy NP zahrnují biocentra ÚSES – jedná se o území s výskytem přírodě blízkých stanovišť, které zahrnují rozdílná společenstva vč. vodních ploch a toků. Úpravou výroku se tedy připouští realizace drobných vodních toků, které nemají vymezenou samostatnou funkční plochu na podkladu katastrální mapy.
 - v plochách NP se připouští stavby pro vodní hospodářství za účelem zadržování vody v krajině (součástí těchto staveb mohou být např. hráze, požeráky, propustky, opevnění břehu aj.)
 - se připouští drobná architektura – cílem je podporovat rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP
- doplňuje se podmíněně přípustné využití
 - v případě realizace ÚSES se připouští oplocení, jehož trvání se omezuje na dobu dočasnou po dobu založení a vypěstování.
- v nepřípustném využití
 - v původním ÚP byly pro plochy NP stanoveny nepřípustné činnosti. S ohledem na znění §18, odst. 5 stavebního zákona byla provedena úprava podmínek. Obec se nachází v krajině Hostýnsko vsetínských vrchů a je migračně významné. Územím prochází regionální úroveň ÚSES. Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou orné půdy, travních porostů, lesa). V nezastavěném území je v souladu se ZÚR ZK negativně shledáno zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu, plošné odlesňování vč. poškozování ekosystémů. Z toho důvodu za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny, a byla umožněna migrační průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.

(27) V souvislosti s provedenými změnami se na konci kap. A/1.6a doplňují a upravují, příp. doplňují následující pojmy užívané v regulativech funkčních ploch:

„výrobní služby“	Termínem se rozumí výrobní činnosti, které bezprostředně nesouvisí s hlavním využitím ale vzhledem k druhu vykonávané činnosti jsou nerušící vůči svému okolí a je možno je v dané ploše akceptovat. Do závorek se na konec znění doplňuje pro ukázkou výčet činností, které lze považovat za nekonfliktní z hlediska veřejného zájmu.
„nevýrobní služby“	Jedná se o činnosti, které jsou připuštěny ve funkčních plochách dle regulativů s tím, že se doplňuje podmínka z hlediska hygienické ochrany a z hlediska ochrany životního prostředí. Do závorek se na konec znění doplňuje pro ukázkou výčet činností, které lze považovat za nekonfliktní z hlediska veřejného zájmu.
„místní význam“	Nově vloženo. Pojmem „místní“ se v plochách s rozdílným způsobem využití vylučují takové činnosti, které přesahují svým rozsahem – přímo (plocha, kapacita, emise) či druhotně (nadměrný nárůst intenzity dopravy) – význam přesahující hranice obce.
„služební byt“	Upraveno znění. Pojmem „služební“ se v určených plochách s rozdílným způsobem využití umožňuje bydlení za splnění hygienických podmínek.
„rozměrná stavba“	Nově vloženo z důvodu ochrany krajinného rázu. Objemové řešení stavby je nutno posoudit ke kontextu místa ve kterém se nachází a k celku, přičemž je nutné zohlednit umístění v krajině, vliv na panorama, vnímání z dálkových pohledů a vlastní architektonické řešení. V případě pochybností je možno s ohledem na zák. č. 114/1992 Sb. vyžadovat posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
„drobná architektura“	Nově vloženo. Rozsah vyjmenovaných staveb, zařízení a opatření zohledňuje měřítko staveb ve smyslu „drobný - malý - malebný - nerušící.“ V případě sakrálních objektů se jedná o pokračování křesťansko-židovské tradice a její uplatňování v lidové architektuře v krajinném prostředí Hostýnsko vsetínských vrchů.
„veřejná zeleň“	Upraveno znění. Plochy veřejné zeleně mohou zahrnovat kromě zeleně rovněž zpevněné plochy veřejných prostranství. Jedná se např. o povrchovou úpravu před objekty kulturních památek (křížků apod.).
„malé vodní plochy“	Upraveno znění – změna velikosti ploch. Cílem je umožnění realizace vodních ploch v krajině (např. rybníky, mokřadní nádrže aj.) o velikost do 2000 m ² bez nutnosti provádění změny územní plánu za účelem retence vody v krajině. Pojmem „malá“

	se tedy označuje max. plošný rozsah jedné příp. soustavy navazujících vodních ploch v krajině. Rozsah (např. velikost plochy 50 x 40 m) zohledňuje skutečnost, že se může jednat o soustavu několika vodních ploch řazených na toku za sebou, jejich celková plocha nemá překročit tuto stanovenou hodnotu. Požadavek na velikost vodní plochy rovněž zohledňuje ust. §3, odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., kdy vzhledem k účelu a podrobnosti se v ÚP vymezují plochy větší jak 2000 m ² .
„stavby pro vodní hospodářství“	Nově vloženo. V nezastavěném území se připouští za účelem vodního hospodářství vč. rybníkářství výstavba objektů pro tyto účely.
„stavby pro zemědělství“	Doplňen obsahu pojmu o včelíny vč. jejich parametrů a zastavěnosti zahrad. Důvodem je podpora včelařství a samozásobitelství (primární výroba).
„velkokapacitní skleníky pro zemědělství“	Nově vloženo za účelem ochrany krajinného rázu. Pojmem „velkokapacitní“ se rozumí plošně a objemově dimenzované stavby, jejichž měřítko (půdorysný rozměr, výška stavba) neodpovídá charakteristickým znakům zástavby a ve kterých probíhá ve velkém objemu pěstební činnost.
„stavby pro myslivost“	Nově vloženo. Územní plán umožňuje v nezastavěném území (zejména PUPFL) realizaci staveb pro výkon myslivosti, jejichž velikost se omezuje na 30 m ² a výška do 7 m. Důvodem je jednak záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu a souč. se brání urbanizaci krajiny.
„oplocení pro chov hospodářských zvířat / farmový chov“	Nově vloženo. Nezastavěné území je součástí Hostýnsko vsetínských vrchů, migračně významné pro organismy. Hospodářsky obdělávané pozemky pro pastvu je možno oplocovat ohradníky, pasteveckými ohradami, tj. je připuštěn určitý typ oplocení za účelem pastvy dobytka. Výšku oplocení je nutné přizpůsobit druhu chovaných zvířat. Jiné typ oplocení v krajině např. neprůhledné stěny bez rozdílů materiálů (dřevo, zdivo, beton, plech) se nepřipouští.
„dočasné oplocení“	Nově vloženo. Pro založení, vypěstování skladebných prvků ÚSES, protierozních opatření (zeleň průlehů apod.), příp. ochranu dřevin před okusem zvěře je možno provést oplocenky. Typ a doba trvání oplocení zohledňují účel.

(28) Vkládá se kap. A/I.6b Základní podmínky ochrany krajinného rázu v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. Krajinný ráz je dle zák. č. 114/1996 Sb. množinou civilizačních, kulturních a přírodních hodnot. V souladu se zákonem jsou jednotl. požadavky obsahově níže strukturovány podrobněji na plošné uspořádání, charakter zástavby, dopravu, zeleň, krajinu, specifické požadavky, s tím že v případě použití jsou obsaženy dle potřeby u jednotl. funkčních ploch s rozdílným způsobem využití:

		funkční plocha
Plošné uspořádání – územní rozvoj sídla		
• respektovat urbanistickou strukturu zástavby a hlavní určující znaky zástavby	Jedná se o legitimní požadavek vyplývající z §18, odst. 4 stavebního zákona. Urbanistická struktura patří mezi civilizační hodnoty v území a je dokladem lidského umu, myšlení a emocí. Ačkoliv je z větší části generována přírodním prostředím (geomorfologie, vodstvo, terénní pokryv), reflektuje cílený zásah do přírodního prostředí, kompoziční (estetické) záměry, za účelem uspořádání osídleného prostoru (vnesený řád). V případě typologie obce Podolí byla identifikována dvorcová ves v údolí přírodní osy; rozptýlená zástavba příp. samoty ve vyšších polohách (na úbočích svahů). Požadavkem je sledováno utváření homogenního harmonického prostředí.	BI, SV, OV
Charakter zástavby		
• objemové řešení (výška a měřítko budov, orientace okapu, architektonické tvarosloví) a umístění navrhovaných staveb, vč. přístaveb, nástaveb a stavebních úprav stávajících objektů bude respektovat okolní zástavbu a urbanistické hodnoty - vytváření objemových dominant jen ve zvláště odůvodněných případech jako např. u veřejných staveb občanského vybavení (budova obecního úřadu, komunitní centrum, škola / školka, sakrální stavby); v těchto případech jsou přípustné znaky (půdorysný tvar, architektonické prvky, sklony střešních rovin) odlišné od většinové zástavby	Zástavba bude respektovat polohu stavby dle zóny 1, 2 – viz Tab. 1, 2 výroku. Cílem požadavku je, aby nová výstavba respektovala urbanistickou strukturu a architektonický charakter, tj. aby byla integrální součástí celku. Zástavba je dokladem kulturně historických hodnot v přírodním prostředí Hostýnsko vsetínských vrchů Panorama sídla je z větší části tvořeno dynamikou terénu (krajinné linie horizontu, hřbetnice, údolnice). Umístění staveb reaguje na místní poměry (zejména geomorfologii) a přizpůsobuje se jí. V údolí podél Senice ctí umístění staveb pravidlo – polohu vůči komunikaci (stavební/uliční čára), orientaci střešního hřebene. Vlastní půdorysné, objemové řešení profánních staveb je tvarově příbuzné. Malé měřítko staveb spoluutváří malebnost celku. Je žádoucí zabránit ztrátě hlavních znaků a rysů zástavby a vyloučit taková řešení, která jsou nad míru individualistická bez vazby k celku (sídlo a krajina). Odlíšnost lze připustit v případě staveb sakrálních a veřejných staveb občanské vybavenosti z důvodu účelu, ke kterému slouží, neboť záměrem je identifikace takové stavby pomocí širší škály výtvarných prvků či hmotové kompozice.	BI, SV, RI, RH

• u staveb pro bydlení, rekreaci je vyloučeno užití cizorodých architektonických prvků netypických pro zástavbu (např. rizality, ploché střechy, věžičky apod.) • v celém území jsou vyloučeny výrobky plnicí funkce stavby typu "mobilheim," kontejnerová výstavba, mobilní buňky, maringotky pro bydlení, rekreaci, příp. jiné funkční využití	Ve venkovském prostředí se aplikovaly ustálené vzory, vyzkoušené v čase. Obecně platí, že opakováním jednoho prvku vzniká jednoduchá harmonie. Kombinací několika prvků a jejich střídavému opakování vzniká rytmus. Objekty s atypickými architektonickými prvky odlišnými od tradiční zástavby v území působí odcizeně, vytváří solitéry. Ne vždy se jedná o kvalitní kompozice a architektonicky zdařilý počin. Smyslem regulace je uchovat homogenní prostředí a zabránit používání atypických architektonických prvků. Požadavek je v souladu s ust. §18, odst. 4 stavebního zákona. Aby se zabránilo excesům, jsou v řešeném území výrobky plnicí funkce stavby vyloučeny bez ohledu na celkovou kvalitu provedení. Obytné vozy / maringotky pro trvalé bydlení či přechodné ubytování vč. rekreace se vylučují. Tato podmínka se týká rovněž výrobků plnicích funkce stavby. V případě obytných vozů / maringotek je tento požadavek stanoven pro případy odstavení objektu na pozemek na dobu určitou tak na dobu neurčitou. Důvodem není zamezit udržování pozemků vlastníků, ale zamezit případům, kdy je vlastníky požadováno legalizace těchto objektů v režimu „stavby“ (objekt umístěn na pozemek s podvozkem / bez podvozku, napojen na sítě tech. infrastruktury; příp. opláštěn; realizace vytápění – komín). Požadavky se opírají se o ust. §18, odst. 4 stavebního zákona a §12 zák. č. 114/1992 Sb.	BI, SV, RI, RH BI, SV, RI, RH
Doprava • chránit půdorysné linie veřejných prostranství a komunikační sítě	Místní komunikace a veřejná prostranství nejsou pouze dopravním prostorem, ale tvoří hlavní sociální prostor sídla uvnitř zastavěného území a je žádoucí jejich zachování. Tyto linie jsou civilizační hodnotou a nedílná součást krajinného rázu – viz kap. A/5. Cílem je tedy ochrana hodnot ve smyslu ust. §18, odst. 4 stavebního zákona. Požadavek se rovněž opírá o PÚR ČR (priorita 14, 15) a ZÚR ZK (priorita 1, 7, 8) a cílem je chránit a podporovat realizaci kvalitních veřejných prostorů.	DS, PP
Urbanistický detail / specifické požadavky		
• v případě užití střešních vikýřů k osvětlení podkroví nesmí tvořit ustupující řadu (podlaží). Nevhodné jsou horizontální vikýře přes celou délku střešní roviny • v případě oplocení nebudou užity zdobné prvky (balustráda, ornament); zcela vyloučeno je neprůhledné oplocení (plné dřevěné, zděné, betonové, kovové stěny vč. stěn živého oplocení)	Je nutno zabránit ztrátě venkovského charakteru sídla, rozvoji prvků městské architektury a prvků architektonicky nevzhledných a pro tuto oblast netypických. Ve střešní rovině se vylučují horizontální vikýře přes celou půdorysnou délku stavby a ustupující vikýře tvořící druhou řadu. Důvodem je vizuální vnímání stavby. Je stanovena podlažnost (1np, příp. 2np + využitelné podkroví). ČSN (bod 3.1.4, 3.2.5 ČSN 73 4301, bod 4.2.2, 9.2.30 ČSN 6707-1, 73 0000) definuje pojem podkroví. Vystupující částí nad střešní rovinu a to převážně spojitě prvky, zastírají šikminu střechy a působí jako patro (další podlaží). V případě vikýřů o několika řadách se vylučuje zvyšování objektů, tj. podkroví s vloženými patry. Cílem je tedy zachovat výškovou hladinu V případě oplocování pozemků je nutno zabránit ztrátě venkovského charakteru sídla, rozvoji prvků městské architektury a prvků architektonicky nevzhledných a pro tuto oblast netypických. Za tu je považován i typ oplocení vč. materiálového řešení. Vyloučeny jsou zdobné prvky oplocení (např. balustráda, ornament aj.); oplocení z uzavřených stěn bez rozdílu materiálu a to vč. tvz. zelených stěn. Tvarově neudržované stěny se stálým ozeleněním působí strnule. Řazením vedle sebe vznikají optické zdi. Vlastní tvarově neupravovaná hmota vytváří fyzickou bariéru - zelené stěny brání pohledu proniknout dále a brání komunikovat. Souč. se požadavkem sleduje rozvoj sociálních vztahů. Život v komunitě je založený na komunikaci - být součástí celku se vzájemnou sociální akcí a interakcí. u zástavby za účelem vizuální jednoty (podobnost zástavby).	BI, SV, RI, RH

A/I.7 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „70-72“

(29) V podkap. A/I.7a se aktualizuje výčet VPS a jejich označení. V případě plochy č. 70 byla část plochy vymezena jako součást zastavitelné plochy č. 21. Zbýlá část stavby je situována na pozemku ve vlastnictví obce – vymezení VPS s právem vyvlastnění není nutné uplatnit. Označení VPS je formální změnou z důvodu aktualizované metodiky digitálního zpracování ÚPD.

(30) V podkap. A/I.7b se upravuje výčet vymezených VPO v souladu s grafickou částí dokumentace (výkres č. A/II.3). V případě plochy č. 80 se jedná o chybu, která se změnou opravuje. Okruh VPO se nemění – upraveno je označení VPO z důvodu aktualizované metodiky digitálního zpracování ÚPD.

(31) Dále byly provedeny formální úpravy tabulek: přidáno očíslování; zrušeno označení funkčních ploch zkratkou „ID.“

A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „73-75“

(32) V kap. A/I.8 se upravuje výčet VPS, pro které lze uplatnit předkupní právo. Odůvodnění – viz kap. F, podkap. F/I, tab. F-5. Dále se upravuje označení veřejných prostranství, pro které se vymezuje předkupní právo ve prospěch obce. Okruh veřejných prostranství se nemění – upraveno je jejich označení z důvodu aktualizované metodiky digitálního zpracování ÚPD.

(33) Dále byly provedeny formální úpravy tabulky: přidáno očíslování; zrušeno označení funkčních ploch zkratkou „ID.“

A/I.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

Beze změny.

A/I.10 – Vyhodnocení vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „76, 77“

(34) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.10 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(35) Dále byly provedeny formální úpravy tabulky: přidáno očíslování; zrušeno označení funkčních ploch zkratkou „ID.“

A/I.11 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „78“

(35) Upraven rozsah stran a listů textové části výroku – formální úprava z důvodu úpravy textu.

Úpravy grafické části dokumentace

(1) Změnové prvky řešené změnou č. 1 a zobrazené ve výkresech návrhu změny jsou popsány v jednotlivých výkresech výrokové části níže uvedeným způsobem. Odůvodnění změnového prvku **L1 – L48** – viz podkap. F/I, tabulková část.

A/I.1 Výkres základního členění území – změna č. 1

<i>Lokalita</i>	<i>Popis změny</i>
L01-L08	Aktualizace vymezení hranice zastavěného území ke dni 01.11.2021 vzhledem k hranici intravilánu.
L09	Část návrhové zastavitelné plochy č. 1 se mění na zastavěné území.
L10	Část návrhové zastavitelné plochy č. 1 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 14.
L11	Nově vymezené zastavěné území.
L12	Část návrhové zastavitelné plochy č. 1 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 15.
L15	Část návrhové zastavitelné plochy č. 1 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 18.
L18	Návrhová zastavitelná plocha č. 2 se mění na zastavěné území.
L19	Nově vymezené zastavěné území.
L20	Návrhová zastavitelná plocha č. 7 se mění na zastavěné území.
L21	Nově vymezené zastavěné území.
L22	Část návrhové zastavitelné plochy č. 53 se mění na zastavěné území.
L23	Návrhová zastavitelná plocha č. 5 se mění na zastavěné území
L24	Část nezastavěného území a část návrhové plochy změny v krajině č. 105 se mění na zastavěné území.
L25	Návrhová zastavitelná plocha č. 4 se mění na zastavěné území.
L26	Část návrhové plochy změny v krajině č. 80 a č. 81 se vypouští.
L27	Část návrhové plochy změny v krajině č. 80 a č. 81 se vypouští.
L28	Část návrhové plochy změny v krajině č. 80 se mění na návrhovou plochu změn v krajině č. 20.
L29	Část návrhové plochy změny v krajině č. 80, 81, 110, část návrhové zastavitelné plochy č. 70 a část nezastavěného území se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 21.
L30	Část návrhové plochy změny v krajině č. 81 se vypouští.
L31	Část návrhové plochy změny v krajině č. 110 se vypouští.
L32	Nově vymezená návrhová zastavitelná plocha č. 22.
L33	Nově vymezená návrhová zastavitelná plocha č. 23.
L36	Nově vymezené zastavěné území.
L37	Nově vymezené zastavěné území.
L38	Nově vymezené zastavěné území.
L39	Nově vymezené zastavěné území.
L40	Nově vymezená návrhová plocha č. 24.
L41	Nově vymezená návrhová zastavitelná plocha č. 25.
L42	Část návrhové zastavitelné plochy č. 3 se mění na zastavěné území.
L49	Část návrhové plochy změny v krajině č. 110 a část nezastavěného území se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 26.

A/I.2 Hlavní výkres – změna č. 1

<i>Lokalita</i>	<i>Popis změny</i>
L09	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území; část se mění na stabilizovanou plochu PP v zastavěném území.

L10	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI č. 14.
L11	Část stabilizované plochy Z se mění na stabilizovanou plochu ZZ v zastavěném území.
L12	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI č. 15.
L15	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI č. 18.
L18	Návrhová zastavitelná plocha SV č. 2 se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.
L19	Stabilizovaná plocha AZ se mění na stabilizovanou plochu ZZ v zastavěném území.
L20	Návrhová zastavitelná plocha SV č. 7 se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.
L21	Stabilizovaná plocha AZ se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.
L22	Část návrhové zastavitelné plochy PP č. 53 se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.
L23	Část návrhové zastavitelné plochy SV č. 5 se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.; část se mění na stabilizovanou plochu PP v zastavěném území.
L24	Stabilizovaná plocha AZ a část návrhové plochy ZP č. 105 se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.
L25	Návrhová zastavitelná plocha SV č. 4 se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.
L26	Část návrhové plochy zastavitelné WT č. 80 a část návrhové zastavitelné plochy WT č. 81 se mění na stabilizovanou plochu WT; překryvná vrstva návrhového biokoridoru se vypouští.
L27	Část návrhové zastavitelné plochy WT č. 80 a část návrhové zastavitelné plochy WT č. 81 se mění na stabilizovanou plochu WT; překryvná vrstva návrhového biokoridoru se vypouští.
L28	Část návrhové zastavitelné plochy WT č. 80 se mění na návrhovou plochu ZP č. 20.
L29	Část návrhové zastavitelné plochy WT č. 80 a WT č. 81, část návrhové zastavitelné plochy DS č. 70, část návrhové plochy ZP č. 110 a část stabilizované plochy AZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu RX č. 21; překryvná vrstva návrhového biokoridoru se vypouští.
L30	Část návrhové plochy WT č. 81 se mění na stabilizovanou plochu AZ.
L31	Část návrhové plochy ZP č. 110 se mění na stabilizovanou plochu ZP.
L32	Část stabilizované plochy ZP a stabilizované plochy AZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu RH č. 22.
L33	Část stabilizované plochy ZP a stabilizované plochy AZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu SV č. 23.
L34	Stabilizovaná plocha OV a část stabilizované plochy SV se mění na stabilizovanou plochu VD a stabilizovanou plochu PP.
L35	Stabilizovaná plocha OV se mění na stabilizovanou plochu SV.
L36	Část stabilizované plochy AZ se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.
L37	Část stabilizované plochy ZP se mění na stabilizovanou plochu PP v zastavěném území.
L38	Část stabilizované plochy AZ se mění na stabilizovanou plochu ZZ v zastavěném území.
L39	Část stabilizované plochy ZP se mění na stabilizovanou plochu OV v zastavěném území.
L40	Část stabilizované plochy AZ se mění na návrhovou plochu ZP č. 24 s překryvnou vrstvou navrhovaného biokoridoru.
L41	Části stabilizovaných ploch NP, část stabilizované plochy WT, část stabilizované plochy ZP a části stabilizované plochy AZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu DX č. 25 ; překryvná vrstva stabilizovaného biokoridoru a biocentra se vypouští.
L42	Část návrhové zastavitelné plochy SV č. 3 se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.
L49	Část návrhové plochy ZP č. 110 a část stabilizované plochy AZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu RI č. 26

A/I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – změna č. 1

Lokalit	Popis změny
L22	Část veřejného prostranství s označením P*4 se vypouští vč. předkupního práva.
L40	Nově vymezené VPO s označením LBK1 s právem vyvlastnění.
L43	VPS s označením DS1 vč. práva vyvlastnění a předkupu se vypouští.
L44-L47	Část VPO s označením LBK1 vč. práva vyvlastnění se vypouští.
L48	Předkupní právo se vypouští

D. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**D/I - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území****Obecná východiska**

(1) Obec Podolí leží při okraji urbanistické osy Valašské Meziříčí – Bystřice pod Hostýnem v prostředí Hostýnsko-vsetínské vrchoviny v údolí horního toku Loučky. Z hlediska širších vztahů se obec nachází ve spádové oblasti města Valašské Meziříčí. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

(2) Zastavěné území je vymezeno v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona. S ohledem na stanovenou a doplněnou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na hlavní údolí podél vodního toku Loučka. Bilance zastavitelných ploch (míra využití zastavitelných ploch) byla vyhodnocena ve schválení zprávě o uplatňování ÚP Podolí. Změnou č. 1 došlo k aktualizaci zastavěného území v souvislosti s realizací staveb pro bydlení. Za uplynulé období došlo k částečnému využití ploch č. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 81:

UP Podolí

<i>funkční plocha</i>	<i>kód funkční plochy</i>	<i>k využití (ha)</i>	<i>využito (ha)</i>	<i>zbývá k využití (ha)</i>
bydlení individuální	BI	1,84	1,23	0,61
smíšená obytná vesnická	SV	6,64	3,04	3,3
rekreace	RH	0	0	0
občanské vybavení	OV	0,22	0	0,22
plochy pro výrobu	VX, VD	0,74	0	0,74
veřejné prostranství	PP, PZ	0,63	0	0,63
plochy pro vodní hospodářství	TW	2,82	0	2,82
silniční doprava	DS	0,15	0	0,15
plochy vodní	WT	3,94	1,46	2,48
zastavitelné plochy celkem		16,98	5,73	11,25

D/II - Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

(1) Potřeba vymezení zastavitelných ploch je vyhodnocena ve vztahu k UP Podolí

UP Podolí – změna č. 1

<i>funkční plocha</i>	<i>kód funkční plochy</i>	<i>návrh změna č. 1</i> (ha)	%
bydlení individuální	BI	0	0
smíšená obytná vesnická	SV	0,68	16
rekreace	RI, RH, RX	3,47	82
občanské vybavení	OV, OS	0	0
plochy pro výrobu	VX, VD	0	0
veřejné prostranství	PP, PZ	0	0
plochy pro vodní hospodářství	TW	0	0
silniční doprava, doprava jiná	DS, DX	0,09	2
plochy vodní	WT	0	0
zastavitelné plochy celkem		4,24	100

Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený rozvoj. Z RURÚ ZK pro ORP Valašské Meziříčí vyplývá, že pro obec Podolí je potřeba zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2028 stanovena na 2,62 ha. Celkem je ÚP po změně č. 1 navrženo 5,03 ha.

Za uplynulé období došlo k realizaci 17 RD (aktualizace zastavěného území v plochách č. 1, 2, 3, 4, 5, 7). Ačkoliv určujícím faktorem v obecné rovině územního plánování není vlastnictví, je rozhodujícím pro vlastní využití území vč. výstavby v zastavitelných plochách a to především ve venkovském prostoru, kde je silná rodová vazba vlastníků půdy vč. nemovitostí, které se dědí z „otce na syna.“ Naplňování zastavitelných ploch, revitalizace bytového fondu je tedy ovlivněno vlastnictvím k jednotl. pozemkům a generačním potřebám (dosažení produktivního věku, partnerský život a zakládání rodin). Obec Podolí není vlastníkem žádné ze zastavitelných ploch vymezených v ÚPD.

Věková skladba obyvatel je negativní - hodnota indexu stárí (poměr obyvatel věku do 15 let : obyvatel věku nad 64 let) dosahuje 0,84. Zájem obce je „omladit“ věkovou skladbu obyvatel, což na straně bydlení znamená vytvořit dostatečnou nabídku, která, jak je uvedeno výše, je ovlivněna majetkoprávními vztahy. Rozvoj zastavěného území je prakticky soustředěn na vnějším okraji sídla.

V souladu s požadavkem obce byly vyhodnoceny všechny záměry na změny v území – viz kap. F/I, podkap. F. Vymezena pro bydlení byla plocha č. 23.

E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

(1) Z hlediska širších vztahů leží obec Podolí na území Zlínského kraje v geomorfologického celku Hostýnsko-vsetínské vrchoviny a Podbeskydské pahorkatiny. Územím prochází regionální a lokální systém ÚSES a patří mezi migračně významné s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů.

(2) Administrativně náleží obec do spádové oblasti ORP Valašském Meziříčí. Obcí Podolí prochází vodní tok Loučka a jeho bezejmenné přítoky. Na území obce pramení dalších několik menších vodních toků. Řešené území náleží k povodí řeky Moravy a Váhu. Nejvyššími lokálně položenými místy jsou vrcholy Kříbec 659 m n. m., Čertův kámen 613 m n. m. Průměrná nadmořská výška obce činí 440 m. n. m.

Hranice obce představuje jedno katastrální území **Podolí u Valašského Meziříčí** (č. katastrálního území 724335) o rozloze 575,14 ha. Obec sousedí s katastrálními územími Lázy u Val. Meziříčí, Kateřinice u Vsetína, Kunovice, Loučka u Valašského Meziříčí, Mikulůvka, Oznice, Police u Valašského Meziříčí, Rajnochovice.

(3) Obec je na nadřazený komunikační systém napojena na silnici III. třídy č. 01868 s napojením na silnici II/150. Obec leží mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy.

(4) Z hlediska typologie sídelní struktury lze starší zástavbu charakterizovat jako lineární, dvorcovou ves. Převládající organizace zemědělsky obhospodařované půdy odpovídá děleným úsekům.

Řešené území z hlediska krajinného rázu zasahuje do krajinného celku Valašskomeziříčsko, krajinného prostoru Mikulůvka-Kateřinice a Loučsko, ve kterém se kombinuje krajina lesní s krajinou zemědělskou. Převážná část území náleží do 4. vegetačního (bukového) stupně. Charakteristickým rysem jsou zastavěné nivy, hospodářsky využívané louky na úbočích a lesní plochy ve vyšších partiích svahu.

(5) Obec disponuje základním občanským vybavením (obecní úřad se společen. sálem, knihovna, hospoda, sportoviště). Venkovský charakter obce je dán pouze v rovině starší zástavby a využití volné krajiny. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanského vybavení a služeb lze sídlo zahrnout do

spádové oblasti města Valašského Meziříčí. V obci je evidováno 263 obyvatel (k 31. 12. 2020). Hustota obyvatelstva je 0,46 obyv./ha.

(6) Ná vaznosti záměrů (ploch) na sousední katastrální území obcí jsou zajištěny v platném ÚP v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí. Záměry s přesahem na sousední katastrální území a vyhodnocení jejich návaznosti jsou uvedeny níže (viz výkres č. B/II.2):

k.ú. Kunovice

- bez požadavku

k.ú. Lázy u Val. Meziříčí

- silnice III. tř., cyklotrasa č. 6216 - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy přírodní (NP) a trasováním ÚSES

k.ú. Kateřinice u Vsetína

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy přírodní (NP) a trasováním ÚSES; řešení ÚSES je vymezeno v souladu se ZUR ZK (regionální úroveň ÚSES)

k.ú. Loučka u Valašského Meziříčí

- silnice III. tř., cyklotrasa č. 6216 - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- koridor technické infrastruktury pro plynovod / splaškovou kanalizaci - zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy vodního hospodářství (TW) č. 60
- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných a návrhových ploch zeleně přírodního charakteru (ZP) a trasováním ÚSES; změnou doplněna větev biokoridoru ÚSES (plocha č. 24)

k.ú. Mikulůvka

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy lesní (LE) a trasováním ÚSES; řešení ÚSES je vymezeno v souladu se ZUR ZK (regionální úroveň ÚSES)

k.ú. Oznice

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch lesních (LE) a trasováním ÚSES
- značená pěší (turistická) trasa - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy lesní (LE) a podmínkami využití ploch

k.ú. Police u Valašského Meziříčí

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch lesních (LE) a trasováním ÚSES; řešení ÚSES je vymezeno v souladu se ZUR ZK (regionální úroveň ÚSES)
- značená pěší (turistická) trasa - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy lesní (LE) a podmínkami využití ploch

k.ú. Rajnochovice

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy přírodní (NP) a trasováním ÚSES
- značená pěší (turistická) trasa - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy lesní (LE) a podmínkami využití ploch

F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu**F/II. Vyhodnocení splnění požadavků zprávy u uplatňování územního plánu Podolí**

(1) Územní plán Podolí byl vydán opatřením obecné povahy č. 1/2013 usn. č. 16 dne 18.12.2013 s nabytím účinnosti dne 24. 01. 2014. Na základě požadavku obce o pořízení Zprávy o uplatňování a podnětů v daném území, přistoupil pořizovatel ke zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Podolí za uplynulé období 1/2014-1/2018, která byla

schválena Zastupitelstvem obce Podolí dne 11.06. 2018 pod č.usn. 19/09 a je závazným podkladem pro zpracování změny č. 1 UP Podolí.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování změny č. 1 vyplývající ze schválené zprávy o uplatňování byly respektovány následovně:

Pozn.: označení kapitol odpovídá označení ve schválené zprávě o uplatňování ÚP Podolí

A – Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování územního plánu vč. vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

• Vyhodnocení vymezení zastavěného území

- změnou č. 1 bylo aktualizováno vymezení zastavěného území vč. hranice obce vzhledem k aktuální podkladové mapě (mapový podklad KMD, datum 01.11.2021) a realizovaným záměrům (změnové prvky L09, L18, L20, L22, L23, L25, L42)
- bylo zohledněno vymezení zastavěného území vzhledem k hranici intravilánu (mapa evidence nemovitostí z r. 1982, zdroj ČÚZK) a provedeny korekce zastavěného území (změnové prvky L01-L08)

Tab. č. F-1

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L01-L08	---	Aktualizace hranice zastavěného území vzhledem k hranici intravilánu.	Úprava vymezení hranice zastavěného území v souvislosti s hranicí intravilánu vymezenou ke dni 1.9.1966 a zakreslenou v mapě evidence nemovitostí (mapový podklad - mapa z 10.10.1981). Jedná se o úpravu v grafické části dokumentace beze změny, příp. se změnou funkčního využití.
L09	---	Úprava zastavitelné plochy č. 1 – část se mění na zastavěné území, stabilizovaná plocha Bl.	Úprava na základě provedené realizace záměru (výstavba RD). Zastavěná část pozemku v souladu s §58 stavebního zákona je vymezena jako součást zastavěného území.
L18	---	Zrušení zastavitelné plochy č. 2 – změna na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.	
L20	---	Zrušení zastavitelné plochy č. 7 – změna na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.	
L21	---	Úprava stabilizované plochy zemědělské AZ – část se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.	
L22	---	Úprava zastavitelné plochy č. 53 – část se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.	
L23	---	Úprava zastavitelné plochy č. 5 – část se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.	
L25	---	Zrušení zastavitelné plochy č. 4 – změna na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.	
L42	---	Úprava zastavitelné plochy č. 3 – část se mění na stabilizovanou plochu SV v zastavěném území.	Úprava v souvislosti se skutečným funkčním využitím území.
L24	---	Část stabilizované plochy zemědělské AZ a návrhové plochy zeleně ZP č. 105 se mění na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou SV.	
L36	---	Část stabilizované plochy zemědělské AZ se mění na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou SV.	
L39	---	Část stabilizované plochy zeleně ZP se mění na stabilizovanou plochu občanského vybavení OV.	

• Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot

- hlavní hodnoty (civilizační, kulturní, přírodní) přítomné v území byly popsány; záměry na změny v území řešené změnou č. 1 byly vyhodnoceny vzhledem k přítomnosti hodnot identifikovaných v území – viz kap. A/5
- změnou č. 1 byly doplněny požadavky na ochranu hodnot území, charakter zástavby, nezastavěného území – viz kap. A/I.2 textové části výroku
- požadavky na ochranu hodnot byly zohledněny v podmínkách na využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. požadavků na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6 výroku
- koncepce rozvoje byla doplněna o grafické schéma se zobrazením zonace dle struktury zástavby – viz dále

• Vyhodnocení urbanistické koncepce vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- s ohledem na charakter zástavby bylo změnou č. 1 rozděleno zastavěné území obce na zóny, jejichž hl. urbanistické znaky byly popsány – viz kap. A/I.2 textové části výroku
- zonace byla zohledněna následně v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití a zákl. požadavcích na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6 textové části výroku
- doplněn byl výčet ploch s rozdílným způsobem využití vč. základních požadavků na plošné (koef. zastavěnosti, zeleně) a prostorové uspořádání (podlažnost, výšková hladina) – označení jednotlivých funkčních ploch vč. názvů zohledňuje aktuální metodiku jednotného digitálního zpracování územních plánů – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 9
- aktualizován byl výčet zastavitelných ploch vč. jejich výměr v souvislosti s řešením změny č. 1 – viz tab. F-1, F-2
- změnou nejsou vymezeny žádné plochy přestaveb
- s ohledem na aktualizaci hranici zastavěného území, právní stav pozemků a metodiku digitálního zpracování ÚP se změnou zavádí samostatná funkční plocha označená „sídelní zeleň“. Jako plochy sídelní zeleně jsou vymezeny pozemky zahrad, sadů při okraji zastavěného území.

Tab. č. F-2

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L10	---	Nově se vymezuje plocha BI č. 14	Nově vymezená plocha pro bydlení z důvodu aktualizace zastavěného území (úprava plochy č. 1)
L12	---	Nově se vymezuje plocha BI č. 15	
L15	---	Nově se vymezuje plocha BI č. 18	
L19, L38	---	Část stabilizované plochy zemědělské AZ se mění na stabilizovanou plochu sídelní zeleně ZZ.	Úprava v souvislosti aktualizace zastavěného území – vymezeny plochy zahrad v návaznosti na pozemky RD.
L37	---	Část stabilizované plochy zeleně ZP se mění na stabilizovanou plochu veřejného prostranství PP.	Úprava v souvislosti se skutečným funkčním využitím území.

• Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury vč. podmínek pro její umístění

- koncepce veřejné infrastruktury (technická, dopravní infrastruktura, občanské vybavení, veřejné prostranství) zůstává zachována – změnou bylo rozlišeno veřejné prostranství na veř. prostranství s převahou zpevněných ploch a veř. prostranství s převahou zeleně
- změnou se nově vymezuje plocha č. 25 pro cyklostezku – viz tab. F-3
- změnou se doplňují zásady pro řešení veřejné infrastruktury

Tab. č. F-3

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L41	---	Nově se vymezuje plocha DX č. 25.	Nově vymezená plocha pro cyklostezku, která propojuje stávající cyklotrasu na silnici III. tř. s rekreační plochou u rybníků.

• Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.

- koncepce řešení vč. organizace krajiny je změnou č. 1 zachována. Jedinečnost spočívající v geomorfologii terénu a terénního pokryvu je zohledněna v rámci podmínek na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6 textové části výroku
- změnou bylo upraveno označení jednotlivých funkčních ploch vč. názvů – úprava zohledňuje aktuální metodiku jednotného digitálního zpracování územních plánů – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 9
- změnou se upravuje výčet a rozsah ploch změn v krajině – plochy č. 80, 81, 110 zahrnuty do stabilizovaných ploch; nově vymezena plocha č. 24 pro realizaci části biokoridoru ÚSES – viz tab. F-3
- bylo provedeno vymezení plochy rekreace – navrženy plochy č. 21, 22, 26 – viz tab. F-3, F-11
- změnou se doplňují zásady pro řešení organizace krajiny

Tab. č. F-4

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L26, L27	---	Část návrhové zastavitelné plochy vodní WT č. 80, 81 se mění na stabilizovanou plochu WT.	Úprava funkčního využití v souladu s právním stavem pozemků evidovaným v KN (vodní plocha), příp. jinou funkční plochu.
L28	---	Část návrhové zastavitelné plochy vodní WT č. 80 se mění na návrhovou plochu zeleně přírodního	

		charakteru č. 20.	
L30	---	Část návrhové zastavitelné plochy vodní WT č. 81 se mění na stabilizovanou plochu AZ.	
L29	---	Nově vymezená plocha hromadné rekreace č. 21.	Rozvoj rekreace (pobytová louka) v návaznosti na vodní plochy.
L31	---	Návrhová plocha zeleně č. 110 se mění na stabilizovanou plochu ZP.	Úprava z důvodu provedení výsadby dřevin.
L32	---	Nově vymezená plocha hromadné rekreace č. 22.	Rozvoj rekreace v návaznosti na existující areál letního tábora.
L40	---	Nově vymezená plocha č. 24 s překryvnou vrstvou biokoridoru ÚSES.	Z důvodu zajištění návaznosti trasování ÚSES na sousední území obce Loučka navržena část chybějícího biokoridoru ÚSES k založení. V souladu s § 170, odst. 1 stavebního zákona je plocha vymezena jako VPO s možností vyvlastnění.

• **Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

- změnou se upravují podmínky s rozdílným způsobem využití. S ohledem na společné znaky zástavby a z důvodu zachování jednoty zástavby byly stanoveny podrobnější podmínky pro využití ploch a prostorová regulace – viz kap. A/I.6
 - bylo doplněno odůvodnění veřejného zájmu ve vztahu k vyloučení staveb dle ust. §18, odst. 5 stavebního zákona v plochách WT, AZ, LE, NP, ZP – viz kap. C, podkap. A/I.6

• **Vyhodnocení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

- změnou č. 1 v souvislosti s vymezením plochy č. 24 pro biokoridor ÚSES aktualizuje výčet VPO, pro které je možno uplatnit vyvlastnění – viz tab. F-3, F-4

• **Vyhodnocení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

- změnou č. 1 se aktualizuje seznam VPS, veřejných prostranství, pro které je možno uplatnit předkupní právo:

Tab. č. F-5			
Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L43	---	Zrušena VPS s označením DS1 vč. práva vyvlastnění a předkupu.	VPS zrušeno z důvodu skutečnosti, že pozemky dotčené návrhem v ploše č. 70 jsou ve vlastnictví obce – omezení výkonu vlastnického práva nemají opodstatnění.
L44-L47	---	Zrušeno VPO s označením LBK1 vč. práva vyvlastnění.	VPO zrušeno z důvodu z důvodu aktualizace skutečného využití území a z důvodu požadavku na změnu funkčního uspořádání.
L48	---	Ruší se vyvlastnění a předkupní právo.	Jedná se o nezákonnost ve smyslu §101, odst. 1 stavebního zákon. U staveb, pro které je možno uplatnit vyvlastnění (stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury), je vypuštěno předkupní právo. Podle §101, odst. 1 stavebního zákona k pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec nebo kraj anebo stát v rozsahu vymezeném touto územně plánovací dokumentací předkupní právo; to neplatí, pokud pro veřejně prospěšnou stavbu postačí zřízení věcného břemene. Z výše uvedeném vyplývá, že pro VPS nebo veřejné prostranství vymezené v územně plánovací dokumentaci, pro které postačí omezení vlastnického práva ve smyslu zřízení věcného břemene, tj. zřízení služebnosti, se předkupní právo neuplatňuje. Omezení vlastnického práva vyvlastněním zřízení služebnosti (věcného břemene) je tak dostačující a nelze pro takovou VPS či veřejné prostranství uplatnit předkupní právo. Právo odejmout či omezit dotčené pozemky (vyvlastnění) je legitimní dle § 170 stavebního zákona a je pro zajištění realizace záměru dostačující.

• **Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření**

- změnou č. 1 nebyly navrhovány žádné kompenzační opatření

• **Vyhodnocení vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

- změnou bylo prověřeno vymezení plochy č. 50 – s ohledem na stanovenou koncepci a polohu plochy ve struktuře sídla (poloze křižovatky) a potřeby nalezení kvalitního řešení zůstává plocha vymezena jako architektonicky významná stavba

• **Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán**

- koncepce byla vyhodnocena vzhledem k aktualizovaným dokumentům – viz níže podkap. C

• **Vyhodnocení negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

- koncepce vytváří předpoklady pro posílení přírodního, ekonomického a sociálního pilíře

B – Požadavky vyplývající z vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Valašské Meziříčí byly aktualizovány ke dni 31.12.2020 (pátá úplná aktualizace). Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace obsahující limity a hodnoty území (výkres č. B/II.2).

(2) Problémy, úkoly k řešení identifikovatelné v RURÚ ORP Valašské Meziříčí jsou vyhodnoceny ve zprávě o uplatňování s tím, že byly změnou č. 1 byly prověřeny:

- plochy brownfields nejsou v řešeném území přítomny – nemá dopad na řešení změny č. 1
- zábory ZPF II. tř. ochrany – změnou č. 1 byly vyhodnoceny zábory ZPF – viz kap. I/1

Nově vymezené plochy č. 21-25 řešené nad rámec původní ÚP byly změnou č. 1 vyhodnoceny vzhledem k limitům a hodnotám v území s tím závěrem, že záměry jsou nekonfliktní a přípustné k realizaci.

(3) Hodnocení obce Podolí z hlediska vyváženosti všech pilířů je vyvážené. Negativně jsou však hodnoceny podmínky pro pilíř soudržnost společenství obyvatel území. Slabé stránky byly zohledněny již v rámci řešení původního ÚP vymezením dostatečné nabídky zastavitelných ploch pro bydlení. Dále byly vytvořeny podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury (kanalizační sběrač, centrální ČOV, veřejné prostranství) vč. stanovení podmínek využití ploch. Vyváženost územních podmínek pro zajištění trvale udržitelného rozvoje je dle ÚAP Valašské Meziříčí pro obec Podolí hodnoceno následovně:

<i>Přírodní pilíř</i>		<i>Ekonomický pilíř</i>		<i>Sociodemografický pilíř</i>		<i>Celkové hodnocení</i>
+	5,92	+	0,57	-	-0,06	2a

(3.1) Přírodní pilíř – hodnocen kladně

Území je součástí Hostýnsko-vsetínských vrchů s regionální úrovní ÚSES. Řešené území má vyvážený podíl PUPFL (56%) a ZPF (36%). V případě ZPF se z větší části jedná o TTP. Změnou č. 1 se doplňuje chybějící části biokoridoru ÚSES k založení (plocha č. 24) a upravují se podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/ I.6 výroku. Způsob odkanalizování zastavěného území se doby realizace centrální ČOV nemění. Plochy pro centrální ČOV a přivaděč splaškové kanalizace jsou převzaty.

(3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen kladně

Jako problém je vnímáno nedostatek pracovních příležitostí, odlehlost území a dopravní dostupnost. Z celkového počtu obyvatel je 49% ekonomicky aktivních a z toho za prací mimo obec vyjíždí 55% obyvatel. Stávající plochy výroby jsou stabilizovány (VD, VX). Služby, nerušící výroba jsou stabilizovány v plochách SV. Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP se rovněž nepřímo podporuje podnikání. Pozitivně je hodnocena intenzita výstavby – viz podkap. D/I. Změnou č. 1 se vymezují plochy rekreace č. 21, 22 podporující lokální podnikatelské aktivity a plocha č. 23 pro rozvoj bydlení.

(3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen negativně

Spádově náleží obec k ORP Valašské Meziříčí s dostatečnou nabídkou občanského vybavení. Občanská vybavenost v obci je vzhledem k její velikosti přiměřená. Občanské vybavení je rovněž přípustná činnost v plochách SV.

Za uplynulé období došlo k částečnému naplnění ploch bydlení, což z hlediska demografických ukazatelů lze hodnotit kladně. Změnou č. 1 vymezená plocha č. 21 umožňuje rozvoj sociálních kontaktů.

(3.4) Změnou č. 1 územního plánu jsou řešeny problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Valašské Meziříčí (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.

C – Požadavky vyplývající z vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

• Vyhodnocení souladu s PÚR ČR ve znění závazném od 1.9.2021

Z PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2021 nevyplyvají pro území obce Podolí žádné požadavky. Změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k republikovým prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz kap. A/1

• Vyhodnocení souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4

Ze schválené zprávy o uplatňování ÚP Podolí vyplynulo, že platný ÚP Podolí respektuje a naplňuje požadavky ZÚR ZK. Změna č. 1 byla vyhodnocena v souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4 s tím závěrem, že změnou č. 1 jsou požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem respektovány – viz kap. A/2.

• Vyhodnocení souladu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

Změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k aktualizovaným dokumentům kraje – viz kap. A/2, odst. 3, priorita 12

• Vyhodnocení souladu z hlediska širších územních vztahů

Změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k širším územním vztahům s tím závěrem, že je byla prověřena návaznost prvků ÚSES a v návaznosti na k.ú. Loučka u Val. Meziříčí byla vymezena plocha č. 24 pro doplnění části biokoridoru – viz kap. E

D – Požadavky vyplývající z prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

• Vyhodnocení prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch – viz kap. D

• Vyhodnocení požadavků na provedení změn

V souladu se zprávou o uplatňování za období 1/2014 – 1/2018 byly prověřeny požadavky na změnu v území a zohledněny následovně:

Tab. č. F-6				
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování	Změnový prvek
1	p.č. 155/1, 159, 160	Změna na plochu hromadnou rekreaci (RH).	Na základě požadavku vyhodnoceno a vymezeno jako návrhová zastavitelná plocha RX č. 22	L32
Pozemky parc.č. 159, 160 (orná půda), 155/1 (neplodná půda) se nachází na východním okraji zastavěného území v návaznosti na stávající areál letního tábora. V původním ÚP jsou pozemky součástí stabilizovaných ploch zemědělských a zeleně. Z hlediska bonity ZPF se jedná převážně o tř. V. a částečně o I. tř. ochrany ZPF. Zájmové území je součástí oblast se zvýšenou ochranou krajinného rázu.				

Tab. č. F-7				
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování	Změnový prvek
2	p.č. 132/1, 143, 148/1, 148/2, 154/1, 154/2, 1059/3, 1059/4, 1059/5, 1059/6, 1059/9	Změna na plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV).	Na základě požadavku vyhodnoceno a vymezeno jako návrhová zastavitelná plocha SV č. 23	L33
Pozemky se nachází na východním okraji zastavěného území. V původním ÚP jsou pozemky součástí stabilizovaných ploch zemědělských a zeleně. Z hlediska druhu pozemků se jedná v převážné míře o travní porost, v menší míře o zahradu V. tř. ochrany ZPF. Zájmové území je součástí oblast se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Území je dotčené nadzemním el. vedením VN 22 kV. Využití pro výstavbu je možné s tím, že umístění stavby bude zohledňovat trasování el. vedení VN.				

Tab. č. F-8

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
3	st.č. 61/1	Změna na plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV).	Na základě požadavku vyhodnoceno a vymezeno jako stabilizovaná plocha SV.	L35

Pozemek st.č. 61/1 (zast. plocha a nádvoří) se nachází v zastavěném území; v původním ÚP je vymezen jako součást stabilizované plochy občanského vybavení. Stavba na pozemku je evidována jako objekt občanské vybavenosti. Skutečný účel užívání je bydlení. Změnou se upravuje funkční využití území s ohledem na jeho skutečné využití.

Tab. č. F-9

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
4	st.č. 67/1, 67/2	Změna na plochu výroby (VD).	Na základě požadavku vyhodnoceno a vymezeno jako stabilizovaná plocha VD.	L34

Dotčené pozemky (zast. plocha a nádvoří) se nachází v zastavěném území; v původním ÚP je vymezeny jako součást stabilizované plochy občanského vybavení a smíšené obytné. Objekty na pozemku tvoří jeden funkční celek a slouží k podnikání (stolařská dílna -výroba nábytku). Změnou se upravuje funkční využití území s ohledem na jeho skutečné využití.

• byly prověřeny další požadavky vzešlé z pracovních jednání:

Tab. č. F-10

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
5	---	Změna na plochu občanské vybavenosti – rekreaci.	Na základě požadavku vyhodnoceno a vymezeno jako návrhová zastavitelná plocha RX č. 21.	L29

Dotčené pozemky se nachází v západním okraji zájmového území v návaznosti na malé vodní plochy. V původním ÚP je vymezeny jako součást návrhové plochy vodní a stabilizované plochy zemědělské. Změnou se rozvíjí funkce rekreace.

Tab. č. F-11

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
6	p.č. 6616, 635/1, 649, 655, 61/1	Změna na plochu individuální rekreaci.	Na základě požadavku vyhodnoceno a vymezeno jako návrhová zastavitelná plocha RI č. 26.	L49

Dotčené pozemky se nachází v západním okraji zájmového území v návaznosti na malé vodní plochy. V původním ÚP je vymezeny jako součást stabilizované plochy zemědělské. Změnou se rozvíjí funkce individuální rekreace v návaznosti na zastavěné území.

E – Požadavky vyplývající z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Podolí

E1. Vyhodnocení požadavků na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, vč. rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- Vyhodnotit republikové priority stanovené PUR ČR ve znění Aktualizace č. 1

Vyhodnocení: viz kap. A/1

- Vyhodnotit soulad se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 1. 9. 2021

Vyhodnocení: viz kap. A/2

- Vyhodnotit soulad územního plánu s aktuálními rozvojovými dokumenty ZK

Vyhodnocení: viz kap. A/2, odst. 3, priorit 12

- Vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy

Vyhodnocení: viz kap. E

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- Zachovat stávající urbanistickou koncepci stanovenou v ÚP Podolí

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce zůstává zachována, byla doplněna – viz kap. A/I.2, A/I.3 výroku

- Prověřit vymezení zastavěného území a aktualizovat k datu zpracování změny včetně tabulky navržených ploch

Vyhodnocení: Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území k datu 1.11.2021 – viz tab. F-1

- Aktualizovat mapu katastru nemovitostí

Vyhodnocení: Grafická část dokumentace zpracována na podkladu aktuální DKM.

- Prověřit a vyhodnotit návrhy na změny v území vyplývající z kap. D „Požadavky na provedení změny Územního plánu Podolí“ – Tabulka 1 včetně prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4. stavebního zákona

Vyhodnocení: Požadavky na provedení změny byly vyhodnoceny – viz tab. F-5 až F-8

- Prověřit návaznost na zpracované komplexní pozemkové úpravy

Vyhodnocení: Změna č. 1 respektuje zpracované KPÚ.

- Prověřit návaznosti na územní plánovací dokumentace sousedních obcí

Vyhodnocení: Bylo prověřeno a vyhodnoceno – viz kap. E.

- Při stanovování případných požadavků na prostorovou regulaci, která chrání hodnoty krajinného rázu a urbanistickou kvalitu sídla, nutno tyto hodnoty v odůvodnění územního plánu identifikovat a odborně popsat, konkrétní požadavky na prostorovou regulaci ve vztahu k těmto hodnotám odůvodnit.

Vyhodnocení: viz kap. C, podkap. A/I.6

- Pokud územní plán nepoužívá pojmy definované stavebním zákonem a souvisejícími vyhláškami, bude součástí změny územního plánu definice pojmů.

Vyhodnocení: V kap. A/I.6a výroku doplněna definice pojmů. Odůvodnění – viz kap. C, podkap. A/I.6

- Respektovat zájmové území MO ČR, zpracovat upozornění na tuto skutečnost do textové části návrhu ÚP a grafické části, např. formou poznámky pod legendou koordinačního výkresu, upozornit na dodržování ust. § 175 stavebního zákona pro „Vyjmenované druhy staveb“.

Vyhodnocení: Viz kap. A/5

- Prověřit vymezení urbanisticky významné plochy P* 50 „Za Skalkou“ II – veřejné prostranství s převahou nebezpečně složky, sídelní zeleň, drobná architektura (zvonička, kaple, mobiliář), jejichž architektonické řešení může zpracovávat jen autorizovaný architekt.

Vyhodnocení: Plocha č. 50 byla nově zařazena do funkční plochy veřejného prostranství s převahou zeleně (PZ) a to z důvodu stanovené urbanistické koncepce a záměru využití území. Vymezení plochy jako architektonicky významné stavby je ponecháno – odůvodnění viz kap. F, podkap. A

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- Zohlednit nové limity v území

Vyhodnocení: Viz kap. F, podkap. B

- Prověřit návrh vymezení plochy T* 60 (odkanalizování)

Vyhodnocení: Koncepce odkanalizování území se změnou č. 1 nemění. Přijaté řešení respektuje PRVK ZK – viz kap. A/2, odst. 3, priorita 12

Požadavky na uspořádání krajiny, na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona

- Prověřit řešení organizace krajiny, vymezení ÚSES a řešení protierozních opatření

Vyhodnocení: Změnou č. 1 je aktualizováno řešení ÚSES – nově se vymezuje plocha č. 24 – viz tab. F-3

- Prověřit a upravit stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (stanovit přípustné a nepřípustné stavby, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ)

Vyhodnocení: Změnou se upravují podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. C, podkap. A/I.6

- Prověřit funkční a prostorové vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a jejich účelnost

Vyhodnocení: viz kap. C, podkap. A/I.6

- Respektovat přírodní a kulturní hodnoty území

Vyhodnocení: viz kap. C, podkap. A/I.2

- Respektovat současný krajinný ráz sídla

Vyhodnocení: viz. kap.

- Upravit šířku lokálního biokoridoru na hranici obcí Loučka a Podolí.

Vyhodnocení: Vymezena plocha č. 24 pro biokoridor ÚSES k založení v návaznosti na ÚP Loučka - viz tab. F-3

E2. Vyhodnocení požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Změnou č. 1 nebyly vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.

E3. – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- *Prověřit a aktualizovat vymezení a rozsah VPS a VPO*

Vyhodnocení: Změnou bylo prověřeno vymezení VPS, VPO – viz kap. C, podkap. A/I.7, 8. Nově se vymezuje VPO pro plochu č. 24 – viz tab. F-3

- *Prověřit a upravit předkupní právo a právo vyvlastnění.*

Vyhodnocení: Změnou se upravuje vymezení předkupního práva – u VPS, pro které je možno uplatnit vyvlastnění byl předkup vypuštěn – viz tab. F-4

E4. – Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

V rámci projednání zprávy o uplatňování nebyl požadavek uplatněn a potřeba nevyplynula ani z vlastního řešení změny č. 1.

E5. – Požadavky na zpracování variant řešení

V rámci projednání zprávy o uplatňování nebyl požadavek uplatněn a potřeba nevyplynula ani z vlastního řešení změny č. 1.

E6 – Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 1 územního plánu Podolí

(1) Změna č. 1 ÚP Podolí byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením na zpracování změn územních plánů pro Zlínský kraj. Návrh změny je zpracován přiměřeně k rozsahu a obsahu zpracovávané změny ve vztahu k aktuálně platnému územnímu plánu.

(2) návrh změny č. 1 obsahuje:

A – výrok změny – zahrnující textovou a grafickou část

B – odůvodnění změny – zahrnující textovou a grafickou část

Textová část odůvodnění změny ÚP obsahuje srovnávací text s vyznačením změn. Skladba výkresů vyplývá z původního územního plánu.

- Textová část návrhu (výroku) změny je zpracována bodově v rozsahu měněných částí ÚP Podolí.

Grafická část výroku změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem. Změna byla zpracována formou „zobrazení jednotlivých měněných prvků doplněných popisem“. Grafická část návrhu změny obsahuje výkresy:

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

- Textová část odůvodnění změny obsahuje odůvodnění změny č. 1 dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., textovou část platného ÚP Podolí s vyznačením změn, tj. úplné změnové (srovnávací) znění výroku změny a návrh úplného znění (předpokládanou podobu) textové části návrhu (výroku) ÚP po vydání změny.

Grafická část odůvodnění změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR ZK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1: 100 000
B/II.2	Koordináční výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
A/II.1	Výkres základního členění území - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000

- Úplné znění územního plánu po vydání změny obsahuje následující části:

- **textová část** návrhu ÚP Podolí zahrnující úplné znění po vydání změny (tj. srovnávací znění textové části návrhu ÚP z odůvodnění změny po přijetí změn)

- **grafická část** návrhu ÚP Podolí ve struktuře platného ÚP, tj.

A/II.1 Výkres základního členění území 1:5 000

A/II.2 Hlavní výkres 1:5 000

A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

- součástí je dále

B/II.1 Výkres širších vztahů 1: 100 000

B/II.2 Koordinační výkres 1:5 000

B/II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

(3) Počet vyhotovení v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku ze schválené zprávy o uplatňování.

F – Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území

Při projednání zprávy o uplatňování územního plánu Podolí neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

G – Požadavky na vyhodnocení zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Požadavek na zpracování variant řešení ze zprávy o uplatňování nebyl stanoven a nevyplynul ani z řešení změny č. 1.

H – Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplýne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Požadavek na pořízení nového územního plánu nebyl ve zprávě o uplatňování stanoven.

I – Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Bez požadavku.

J – Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Bez požadavku.

F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona

Požadavek na zpracování návrhu změny č. 1 ve variantách nebyl uplatněn a potřeba nevyplynula ani z vlastního řešení změny č. 1.

F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona

Změna č. 1 územního plánu je zpracována na základě schválené zprávy o uplatňování za uplynulé období 1/2014 – 1/2018.

G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplynul ze schválené zprávy o uplatňování.

H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

(1) Požadavek na řešení změny ÚP s prvky regulačního plánu nevyplyvá ze schválené zprávy o uplatňování a nebyl uplatněn.

I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

(1) Změnou č. 1 jsou nad rámec ploch uvedených v platném ÚP Podolí vymezeny zastavitelné plochy č. **21-23, 25** a plocha změny v krajině č. **24**. Dále bylo aktualizováno zastavěné území – viz kap. F/I, podkap. F.

(2) V grafické části dokumentace, výkres č. B/II.2 jsou zobrazeny všechny změnové lokality mající dopad na zábor ZPF, příp. PUPFL. Vyhodnocení záborů ZPF, příp. PUPFL se týká pouze těch ploch, kterou jsou řešeny změnou č. 1 nad rámec ploch původního ÚP Podolí, tj. ploch č. 21-26 (**L29, L32, L33, L40, L41, L49**). Ostatní změnové lokality nevytvářejí požadavek na zábory ZPF, resp. PUPFL.

Lokalita	Popis změny
L29	Část návrhové zastavitelné plochy WT č. 80 a WT č. 81, část návrhové zastavitelné plochy DS č. 70, část návrhové plochy ZP č. 110 a část stabilizované plochy AZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu RX č. 21; překryvná vrstva návrhového biokoridoru se vypouští.
L32	Část stabilizované plochy ZP a stabilizované plochy AZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu RH

	č. 22.
L33	Část stabilizované plochy ZP a stabilizované plochy AZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu SV č. 23.
L40	Část stabilizované plochy AZ se mění návrhovou plochu ZP č. 24 s překryvnou vrstvou navrhovaného biokoridoru.
L41	Část stabilizovaných ploch NP, část stabilizované plochy WT, část stabilizované plochy ZP a části stabilizované plochy AZ se mění návrhovou zastavitelnou plochu DX č. 25; překryvná vrstva stabilizovaného biokoridoru a biocentra se vypouští.
L49	Část návrhové plochy ZP č. 110 a část stabilizované plochy AZ se mění na návrhovou zastavitelnou plochu RI č. 26

(3) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení změny č. 1 ÚP Podolí. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášce. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.2) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Navrhované plochy řešené touto změnou s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	Návrhové plochy řešené změnou č. 1 nad rámec ploch ÚP Podolí
I. (8.35.21)	část lok. č. 22
II. (6.58.00, 8.35.31)	část lok. č. 21 , lok. č. 24, 25, 26
IV. (8.35.51)	část lok. č. 21, 26
V. (8.40.68)	část lok. č. 22 , lok. č. 23

Součet navrhovaných ploch řešených změnou č. 1 ÚP Podolí je 4,28 ha, z toho 4,02 ha připadá na zábor ZPF. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále.

(5) **Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF**

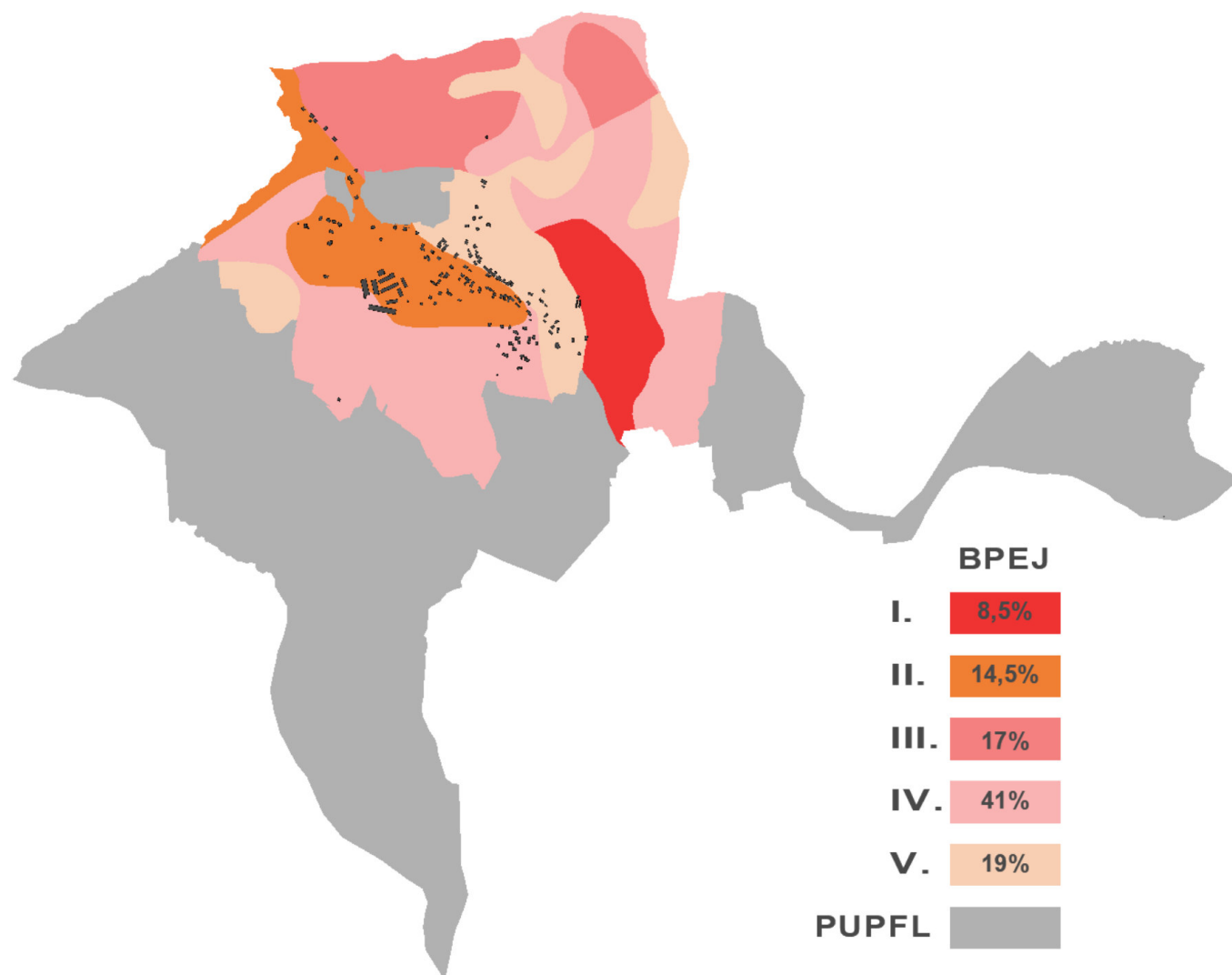
Zemědělský půdní fond tvoří 38 % z celkové plochy správního území obce Podolí řešeného změnou č. 1. Většinu ZPF tvoří travní porosty (52% celkové plochy ZPF) a orná půda (40% celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 01. 03. 2022) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem	579,5 ha	38 % k.ú. Podolí u Val. Meziříčí
z toho :	z toho:	z toho :
orná půda	88,13 ha	40 % ZPF
trvalé travní porosty	113,31 ha	52 % ZPF
zahrady	15,99 ha	7 % ZPF
Sady	1,27 ha	1 % ZPF

Z celkové rozsahu ZPF se nachází v I. tř. ochrany ZPF 8,5 %, II. tř. 14,5 %, III. tř. 17 %, ve IV. tř. 41 % a 19 % v V. tř. ochrany ZPF, přičemž vlastní souvisle zastavěné území leží převážně na půdách II., III., IV. tř. ochrany ZPF – viz obr. č. 5

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.



obr. č. 5 - zastoupení půd I.-V. tř. ochrany ZPF

a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy rekreace individuální (RI), hromadné (RH), rekreace jiné (RX)

Vymezeny jsou plochy č. 21, 22, 26. Navržena je plocha č. 21 pro realizaci pobytové louky u vodních nádrží a s ní související plocha individuální rekreace č. 26 a dále plocha č. 22 pro rozšíření areálu letního tábora. Lokalita č. 21 bude z větší části nezastavěna a je určena pro aktivní a pasivní odpočinek návštěvníků vodních ploch (koupání, slunění, sport). Vlastní řešení lokality č. 22 je určené pro komerční ubytování v chatkách a kromě stavebních objektů zahrnuje i řešení zeleně (vegetační úprava). Plocha č. 26 navazuje na areál u vodních nádrží a je určena pro individuální rekreaci. Odůvodnění viz kap. F/I, podkap. D, tab. F-6, F-10.

Nárok na zábor ZPF je 3,47 ha, z čehož se jedná o ornou půdu I., II., IV. a V. tř. ochrany. Rozsah záborů v případě č. 21 bude vzhledem k záměru minimální a to s ohledem na vlastní řešení, kdy se prakticky bude jednat o krajinářskou úpravu lokality s prvky drobné architektury a zpevněných ploch. V případě plochy č. 22, 26 je zábor ZPF redukován koef. zastavěnosti, přičemž zábor vysokobonitního půdního fondu je max. 0,14 ha. Vytváření podmínek pro využití území pro různé formy cestovního ruchu a podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu je jednou z republikových priorit uvedených v PÚR ČR – viz kap. A/1. Podpora tvorby civilizačních hodnoty v území posilují vztah obyvatelstva k území a rozvoj občanské vybavenosti jsou jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. A/2. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokality jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupuštění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací

- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován

Realizace záměrů v plochách č. 21, 22, 26 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR a ZÚR ZK.

b) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Plocha č. 23 pro bydlení je vymezena na základě požadavku obce – viz kap. F/I, podkap. D, tab. F-7. Plocha č. 23 je nekonfliktním požadavkem přijatelným z hlediska územního rozvoje. Celkový zábor ZPF je v rozsahu 0,59 ha. Z hlediska kultur se jedná převážně o trvale travní porosty, v menší míře o zahradu a ornou půdu. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy nejnižší kvality (V. tř.).

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. A/2. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro trvalé bydlení svých občanů, tj. stabilizace obyvatelstva (zejména produktivního věku). Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Navýšením stálého obyvatelstva se zvýší příjmy obce na počet obyvatel, v důsledku čehož budou moci být podporovány investice do veřejné infrastruktury a péče o krajinu. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Realizace záměru v ploše č. 23 přispívá k naplnění cílů ZÚR ZK. Lokalita pro bydlení je navržena tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – v případě plochy č. 23 je stanoven koef. zastavěnosti 0,7, tj. 0,3 ha zůstane nadále v ZPF.

c) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy dopravy jiné (DX)

Plocha č. 25 pro cyklostezku je vymezena s ohledem na navrženou plochu č. 21 - viz kap. F/I, podkap. F, tab. F-3. Celkový rozsah záboru je 0,02 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy vyšší bonity (II. tř.), přičemž druh pozemku je orná půda.

Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a podmínky pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR a veřejným zájmem – viz kap. A/1. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou naplněny. Lokalita je navržena tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití – cyklostezka je trasována podél doprovodné vegetace
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů

Rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru a bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy.

h) Předpokládané zábery půdního fondu - plochy nezastavěné, tj. zeleň přírodního charakteru (ZP)

Navržena je plocha č. 24 pro realizaci přírodě blízkého opatření za účelem zvýšení ekologické stability krajiny, retence vody v krajině a migrační průchodnosti pro organismy. Plocha č. 24 zahrnuje výsadbu části biokoridoru ÚSES – viz kap. F/I, podkap. F, tab. F-4. Z hlediska širších vztahů se tedy jedná o koordinaci záměrů přesahující na sousední území. Ačkoliv rozsah záborů je 0,04 ha orné půdy II. tř. ochrany ZPF, ve své podstatě k nim nedochází, neboť pozemky nadále zůstanou součástí ZPF.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/1. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny, řešení ÚSES a ochranu životního prostředí je požadavek

plynoucí ze ZÚR ZK – viz kap. A/2. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Návrhem přírodních blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb. Zásady ochrany ZPF dle § 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Využitím všech návrhových ploch přírodních blízkých opatření pro daný účel:

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – navržená plocha č. 24 přírodních blízkých opatření zvyšuje retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňuje jejich existenci
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů

Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.

Závěr:

Návrh ploch vymezených změnou č. 1 navazuje na koncepci založenou ÚP Podolí. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 4,02 ha, z čehož 84 % připadá na rekreaci; 15% na bydlení, 0,5% na rozvoj související infrastruktury a 0,05% na realizaci přírodních blízkých opatření. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou respektovány. Je třeba zohlednit:

- v případě ploch rekreace č. 21 je stanoven koef. zastavěnosti 0,2; v případě plochy č. 22 je koef. zastavěnosti 0,5; v případě plochy č. 26 je koef. zastavěnosti 0,3 a pro plochu pro bydlení (SV) je koef. zastavěnosti 0,7
- rozsah záborů pro bydlení (SV) bude s ohledem na stanovení koef. zastavěnosti max. 0,41 ha; v případě hromadné rekreace (RH) 0,08 ha; v případě individuální rekreace (RI) 0,22 ha a v případě rekreace jiné (RX) max. 0,46 ha.

Celkové zábery pro plochy řešené změnou č. 1 nad rámec ploch vymezených v ÚP Podolí činí tedy: $0,41+0,08+0,22+0,46=1,17$ ha. S ohledem na skutečnosti uvedené výše lze konstatovat, že **navržené řešení je z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana ZPF) zcela akceptovatelné.**

I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (575,14 ha) zaujímají plochy lesů **56%** (575,14 ha). Jedná se o lesní komplex, který je součástí PP Hostýnské vrchy a z části je součástí regionálního biocentra ÚSES.

(2) Navrženým řešením k záboru PUPFL nedochází.

(3) Plochy č. 21, 26 se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa. Je třeba konstatovat, že spíše než o les se jedná remízek, který je situovaný níže po spádnicí pod zájmovým územím. V případě plochy č. 21 je střet okrajový a vzhledem k charakteru využití plochy č. 21 (pobyťová louka) je záměr nekonfliktní. V případě plochy č. 26 s ohledem na sklonitost terénu s úklonem ve směru severním je výjimka pro umístění zástavby přípustná.

J. Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu

Viz samostatná příloha.

Použité zdroje:

- [1] ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- [2] AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
- [3] Úsek ochrany ovzduší, www.chmi.cz
- [4] Povodňový informační systém, www.povis.cz
- [5] ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz

Bilance záborů ZPF – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.

č. plochy	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			I.	II.	III.	IV.	V.					
		(ha)										
21	rekreace jiná (RX)	2,46	0	0,7	0	1,76	0	1,968	ne	ne	ne	ne
22	rekreace hromadná (RH)	0,17	0,06	0	0	0	0,11	0,085	ne	ne	ne	ne
23	smíšená obytná vesnická (SV)	0,59	0	0	0	0	0,59	0,18	ne	ne	ne	ne
24	zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,04	0	0,04	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
25	doprava jiná (DX)	0,02	0	0,02	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
26	rekreace individuální (RI)	0,74	0	0,08	0	0,66	0	0,518	ne	ne	ne	ne
CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF		4,02	0,06	0,84	0	2,42	0,7	2,751				