



# OBEC Podolí

Podolí 33, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí

## Záznam o účinnosti

Správní orgán, který změnu č. 1 vydal:

Zastupitelstvo obce Podolí

Datum nabytí účinnosti změny č. 1:

.....

Pořizovatel:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Oprávněná úřední osoba pořizovatele

Jméno a příjmení:

Bc. Marcela Janošková

Funkce:

referentka odboru územního plánování a stavebního řádu

Razítko a podpis:

.....

*(Opatření obecné povahy nabývá účinnosti dle ust. § 173 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky)*

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2023 ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PODOLÍ

**Zastupitelstvo obce Podolí**, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2, §55a, a §55b stavebního zákona a v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

**vydává**

### Změnu č. 1 Územního plánu Podolí

obsahující:

Textovou část návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podolí, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafickou část návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podolí, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

### ODŮVODNĚNÍ

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.], je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.], je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

### I. Projednání a řízení

## I.1. Schválení pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu

Územní plán Podolí (dále jen „ÚP Podolí.“) byl vydán Opatřením obecné povahy č. 1/2013 usnesením č. 16 Zastupitelstva obce Podolí dne 18. 12. 2013 s nabytím účinnosti dne 24. 1. 2014.

V souladu s ustanovením § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a požadavku Obce Podolí v souladu s usnesením Zastupitelstva obce Podolí č. 16/12 ze dne 25. 9. 2017 a 17/11 ze dne 13. 12. 2017 přistoupil Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel ÚP Podolí ke zpracování „Zprávy o uplatňování Územního plánu Podolí za uplynulé období 1/2014 – 1/2018“ (dále jen „Zpráva o uplatňování“). Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byl zvolen Vladimír Vašíček, starosta obce.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh Zprávy o uplatňování. Dle § 55 odst. 1 stavebního zákona byla Zpráva o uplatňování plnicí funkcí zadání změny územního plánu projednána podle § 47 odst. 1 – 4 stavebního zákona. Pořizovatel zaslal návrh Zprávy o uplatňování jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím (Obec Kunovice, Loučka, Police, Oznice, Mikulůvka, Kateřinice a Rajnochovice) a krajskému úřadu, oznámením o projednání zprávy ze dne 4. 4. 2018, č.j. MěÚVM 91164/2017. Zveřejnění návrhu zprávy a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání zprávy na úřední desce MěÚ Valašské Meziříčí (4. 4. 2018 – 7. 5. 2018) a na OÚ Podolí (4. 4. 2018 – 7. 5. 2018) bylo pořizovatelem zajištěno veřejnou vyhláškou ze dne 4. 4. 2018, č.j. MěÚVM 91174/2017. V úplné podobě byl návrh zprávy zveřejněn elektronicky na [www.valasskemezirici.cz](http://www.valasskemezirici.cz) v sekci „Územní plánování“ a [www.obecpodoli.cz](http://www.obecpodoli.cz).

Ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení mohl každý písemně uplatnit své připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán ve lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy mohly uplatnit u pořizovatele požadavky na obsah změny územního plánu. V téže lhůtě mohly sousední obce podat podněty a krajský úřad jako příslušný úřad uplatnit stanovisko.

V uvedené lhůtě mohl příslušný orgán životního prostředí – Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje uplatnit stanovisko, obsahující požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dotčený orgán při projednání návrhu zprávy neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a není tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů a po vyhodnocení připomínek, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh Zprávy o uplatňování ÚP Podolí včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 a takto upravený návrh byl předložen zastupitelstvu obce ke schválení.

**Zpráva o uplatňování Územního plánu Podolí v uplynulém období 1/2014 – 1/2018 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podolí byla schválena Zastupitelstvem obce Podolí usnesením č. 19/09 dne 11. 6. 2018. Změna č. 1 ÚP Podolí vyplývající z této Zprávy o uplatňování bude pořízena zkráceným postupem dle ust. § 55a a 55b stavebního zákona.**

Zastupitelstvo obce Podolí následně svým usnesením č. 5/09 ze dne 23. 9. 2019 **stanovilo** v souladu s ust. § 56 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. prodloužení lhůty, která je považována za průtahy při pořizování změny územního plánu na 3 roky pro Změnu č. 1 Územního plánu Podolí, jejíž pokyny pro zpracování návrhu změny byly schváleny Zastupitelstvem obce Podolí dne 11. 6. 2018 usnesením č. 19/09.

## I.2. Návrh změny územního plánu:

Výchozím podkladem pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí byla „Zpráva o uplatňování Územního plánu Podolí za uplynulé období 1/2014 – 1/2018“ jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny dle § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě schválených pokynů pro zpracování změny č. 1 ÚP Podolí zpracoval Ing. Lubor Sawickí, autorizovaný architekt ČKA 3654, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín návrh Změny č. 1 ÚP Podolí.

K návrhu změny č. 1 ÚP Podolí nebylo požadováno dotčenými orgány vypracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Podolí na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. K projednání byla dokumentace předána v květnu 2022.

### **Veřejné projednání návrhu změny územního plánu**

Pořizovatel projednal návrh změny č.1 ÚP Podolí v souladu s ustanovením § 55a odst. 1 a §55b odst. 2 (zkrácený postup) s odkazem na ustanovení § 52 odst. 1 a 2. Konání veřejného projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 30. 5. 2022 pod č.j. MěÚVM 123623/2022. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce městského úřadu Valašské Meziříčí v termínu od 30. 5. 2022 do 13. 7. 2022 a na úřední desce obce Podolí od 30. 5. 2022 do 13. 7. 2022 a ve shodném termínu zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh změny č. 1 ÚP Podolí byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu) a u obce Podolí a dále byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města [www.valasskemezirici.cz](http://www.valasskemezirici.cz) v sekci „Územní plánování“ a webových stránkách obce Podolí [www.obcepodoli.info](http://www.obcepodoli.info).

Pořizovatel přizval k veřejnému projednání obec Podolí, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce jednotlivě dopisem ze dne 30. 5. 2022 č.j. MěÚVM 122760/2022.

Veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy změny č. 1 ÚP Podolí spojené s jeho výkladem proběhlo dne 4. 7. 2022 v zasedací místnosti Obecního úřadu Podolí. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 11. 7. 2022 mohly dotčené osoby, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit námitky, dotčené orgány a krajský úřad stanoviska, vyjádření a ostatní subjekty připomínky.

K návrhu změny územního plánu uplatnily k veřejnému projednání svá stanoviska, vyjádření a připomínky tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství a rybářství (koordinované stanovisko)
- Krajská hygienická stanice
- Ministerstvo obrany
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (nadřízený orgán)

V rámci veřejného projednání **nebyly** uplatněny žádné námitky ani připomínky.

Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů uplatněných v rámci řízení o návrhu změny územního plánu je obsaženo v části II. Výsledek přezkoumání návrhu změny územního plánu, bod 5 tohoto opatření obecné povahy.

V rámci řízení o návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné námitky – uvedeno také v části VII. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu, které je součástí tohoto opatření obecné povahy

V rámci řízení o návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky – uvedeno také v části VIII. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu, které je součástí tohoto opatření obecné povahy

Pořizovatel zaslal v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu Návrh Změny č. 1 ÚP Podolí, stanoviska, námitky, připomínky a výsledky konzultací spolu s žádostí o vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dopisem č. j. MěÚVM 161086/2022 ze dne 19. 7. 2022.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený orgán územního plánování vydal k návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona nesouhlasné stanovisko dne 11. 8. 2022 č. j. KUZL 67147/2022. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska vznikl požadavek k jejich odstranění a předložení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podolí k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny. Nedostatky byly na základě Pokynů k úpravě a doplnění zpracované pořizovatelem spolu s určeným zástupitelem projektantem odstraněny. Dne 1. 11. 2022 dopisem č.j. MěÚVM 231438/2022 bylo požádáno o opětovné posouzení návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí. Na základě

nepotvrzení odstranění nedostatků Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 22. 11. 2022 č.j. KUZL 96256/2022 byla dokumentace znovu upravena a následně bylo dne 30. 11. 2022 dopisem č.j. MěÚVM 253745/2022 požádáno o nové posouzení. Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí bylo vydáno dne 6. 12. 2022 pod č.j. KUZL 99958/2022. Vyhodnocení stanovisek je součástí části II. Výsledek přezkoumání návrhu změny územního plánu, bod 5 tohoto opatření obecné povahy.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podolí, dospěli pořizovatel spolu s určeným zastupitelem k závěru, že na základě výsledků veřejného projednání nedojde k podstatné úpravě návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí a není tedy nutné veřejné projednání opakovat.

#### **Úpravy a doplnění řešení návrhu změny, které byly provedeny po veřejném projednání:**

- provedena úprava drobných nepřesností formálního charakteru textové části výroku a odůvodnění
- upraveno kódové označení plochy výroby VZ na VX
  - v textové části výroku
  - kap. A/I.3a, odst. 2 vypuštěna informace vzhledem k výsadbě zeleně a podrobnosti sortimentu zeleně
  - kap. A/I.3c, tab. č. 3 upraveny hodnoty koeficientu zastavěnosti a zeleně pro funkční plochy RI, RX, PP, PZ, TW
  - kap. A/I.3c upravena definice koeficientu zeleně (KZ)
  - kap. A/I.5b doplněna tab. č. 14, 15 o vyčet vymezených prvků USES
  - kap. A/I.5c, d upraven vyčet ploch ZP (vypuštěna plocha č. 110)
  - kap. A/I.6a upraveno v podmínkách ochrany krajinného rázu u ploch BI, SV, RI, ZZ podrobnosti náležející do regulačního plánu (materiál oplocení)
  - kap. A/I.6a doplněny podmínky prostorového uspořádání pro funkční plochu PP, PZ, TW
  - kap. A/I.8, tab. č. 19 upraveno označení VPS (PP\_50 až PP\_53) v souladu s výkresem A/II.3 Výkres VPS, VPO
  - v textové části odůvodnění
  - kap. A/1 upravena informace o vydané PUR ČR
  - kap. E doplněno vyhodnocení vzhledem k širším vztahům v území
  - kap. H vypuštěny obecná východiska k regulaci v území
  - v grafické části dokumentace bylo zapracováno:
    - v legendě pro označení návrhových ploch bylo zrušeno „ID“ a nahrazeno textem „číslo plochy s rozdílným způsobem využití“
    - ve výkrese A/II.1 Základní členění upraveno v legendě prvků označení „návrhové plochy – ostatní“ na „návrhové plochy – změny v krajině“
    - ve výkrese A/II.2 Hlavní výkres – návrh změny upraveno v legendě označení prvků USES (rozlišeno „biokoridor“, „biocentrum“)
    - ve výkrese A/II.2 Hlavní výkres – předpokládaná podoba po vydání upraveno v tabulce vyčtu návrhových ploch označení plochy č. 50 (vypuštěno PP č. 50, doplněno PZ č. 50)
    - ve výkrese B/II.2 Koordinační výkres v přesahu na sousedním území
    - upraveno kódové označení funkčních ploch dle aktuální metodiky jednotného zpracování územních plánů pro ZK

#### **Zpracovaný návrh Změny č. 1 ÚP Podolí obsahuje část návrhovou a odůvodnění.**

**Návrh** je zpracován v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a obsahuje textovou část a grafickou část, která obsahuje Výkres základního členění území M 1:5000, Hlavní výkres M 1:5000, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací M 1:5000. V rámci změny č. 1 územního plánu je aktualizováno zastavěné území obce. **Návrh Změny č. 1 ÚP Podolí je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 (textová část) a příloha č. 2 (grafická část).**

**Odůvodnění** v rozsahu přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů obsahuje textovou část zpracovanou projektantem, která vyhodnocuje zejména koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, dále obsahuje údaje o splnění zadání, komplexní odůvodnění přijatého řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků

tohoto řešení, a uvádí informace o výsledcích vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a předpokládaných důsledcích navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a srovnávací znění textové části návrhu ÚP. Grafická část odůvodnění obsahuje Výkres širších vztahů M 1:5000, Koordinační výkres M 1:5000, Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1:5000, Výkres základního členění území předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 M 1:5000, Hlavní výkres předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 M 1:5000, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací předpokládaná podoba po vydání změny č. 1 M 1:5000. **Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Podolí je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3 (textová část) a č. 4 (grafická část).**

V odůvodnění územního plánu, které je přílohou č. 3 tohoto opatření obecné povahy, projektant podrobně zdůvodnil koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů, soulad s Politikou územního rozvoje ČR úplné znění závazné od 1. 9. 2021 (dále jen „PÚR ČR“), s Aktualizací č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZUR ZK“), splnění zadání, dále komplexně odůvodnil přijaté řešení tak, jak je vymezeno v návrhové části, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

Odůvodnění opatření obecné povahy Změny č. 1 ÚP Podolí zpracované projektantem **dále pořizovatel doplňuje o následující:**

## II. Výsledek přezkoumání návrhu změny územního plánu

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, pořizovatel přezkoumal a vyhodnotil soulad návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí a konstatuje:

### 1.) Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, úplné znění závazné od 1. 9. 2021 jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem - kapitola A, podkapitola A/1, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

### 2.) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti ke dni 22. 3. 2022 tak, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem kapitola A, podkapitola A/2, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

### 3.) Soulad s cíli a úkoly územního plánování dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu návrhem nových zastavitelných ploch při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací, zejména bylo respektováno přírodní prostředí při navrženém rámci rozvoje obce. Návrhem je zajištěno soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Dále se návrhem vytvářejí podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních podmínky hodnot v území, architektonických, urbanistických a architektonických hodnot. Jsou stanoveny podmínky pro využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem kapitola A, podkapitola A/3, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

### 4.) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně

plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

V průběhu projednávání *nebyly* vzneseny připomínky, požadavky nebo námítky, které by svědčily o opaku, a rovněž pořizovatel při posuzování neshledal rozpor s výše uvedenými předpisy. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem kapitola A, podkapitola A/4, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3

#### **5.) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh změny byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska uplatněná v rámci projednání byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocena, zohledněna a návrh upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu změny *nebyly* řešeny.

Sousední obce *neuplatnily* k návrhu změny územního plánu žádné připomínky.

Návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Podrobné zdůvodnění je obsaženo v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu zpracovaného projektantem kapitola A, podkapitola A/5, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako Příloha č. 3.

#### **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, připomínek sousedních obcí a ostatních subjektů uplatněných:**

##### **v rámci řízení o návrhu – veřejné projednání**

**Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství a rybářství  
koordinované stanovisko č.j. KUZL 54743/2022 ze dne 30. 6. 2022**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 „Územního plánu Podolí“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

**Žadatel:** Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

##### **Charakteristika návrhu:**

Změnou č. 1 se v souladu se schválenou zprávou o uplatňování nad rámec ploch řešených v původním územním plánu vymezují plochy:

- smíšené obytné venkovské (SV) č. 23 – bydlení
- rekreace individuální (RI) č. 26
- rekreace jiné (RX) č. 21 – pobytová louka
- rekreace hromadné (RH) č. 22 – rekreace v chatkách
- dopravy (DX) č. 25 – cyklostezka
- zeleně přírodního charakteru (ZP) č. 24 - biokoridor USES k založení

Změnou č. 1 se dále upravují plochy:

- bydlení individuální (BI) č. 1 - aktualizace zastavěného území (nově se vymezují plochy č. 14, 15, 18)
- vodní plochy a toky (WT) č. 81 - aktualizace zastavěného území
- zeleň přírodního charakteru (ZP) č. 110 - aktualizace rozsahu (na části provedena výsadba)

Změnou č. 1 se dále vypouští plochy:

- smíšené obytné venkovské (SV) č. 2, 3 (část plochy), 4, 5, 7 - aktualizace zastavěného území
- viz odůvodnění kap. F/I, podkap. F, tab. F-1 až F-10.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,**

k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Podolí, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k návrhu změny č. 1 Podolí a k navrhovanému řešení nemá připomínek. Změnou č. 1 jsou nad rámec ploch řešených v platném Územním plánu Podolí vymezeny zastavitelné plochy č. 21 - 23, 25 a plocha změny v krajíně č. 24. Dále bylo aktualizováno zastavěné území.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území obce tak, aby nedocházelo k narušení organizace zemědělského půdního fondu, dle předložených podkladů nebude ztíženo následné obhospodařování okolních zemědělských ploch. V převážné většině dojde vymezením předmětných ploch k dotčení půd náležících do IV. a V. třídy ochrany zemědělských půd. Půdy I. a II. třídy ochrany, jsou dotčeny pouze okrajově, navrhované řešení bylo odůvodněno.

Projednávaná změna byla vyhodnocena a zdůvodněna v souvislosti s ust. § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF. Navrhované řešení lze považovat za akceptovatelné.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Podolí, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),**

k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Podolí, podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky.

Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,**

k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Podolí, vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 760 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice III. třídy II/01868. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s ní ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, s návrhem souhlasíme.

**Vyhodnocení:** na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Podolí, ve fázi veřejného projednání, **kladné koordinované stanovisko**.

**Vyhodnocení:** na vědomí

#### **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje stanovisko č.j. KHSZL 14380/2022 ze dne 8. 6. 2022**

Dne 30. 5. 2022 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu, Soudní 1221, Valašské Meziříčí, PSČ: 757 01, č.j.: MeUVM 122760/2022 ze dne 30. 5. 2022 o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podolí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh Změny č. 1 Územního plánu Podolí**.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

**s t a n o v i s k o :**

**S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Podolí**

**s e s o u h l a s í .**

#### **Odůvodnění:**

Podkladem pro Změnu č. 1 Územního plánu Podolí je schválená zpráva o uplatňování Územního plánu Podolí za uplynulé období 1/2014 - 1/2018. Koncepce vlastního řešení územního plánu (funkční, prostorové uspořádání) se změnou č. 1 nemění.

Změnou č. 1 Územního plánu Podolí je aktualizováno zastavěné území ke dni 1. 11. 2021.

Změnou č. 1 tak dochází k úpravě výčtu zastavitelných ploch, upravují se plochy:

- bydlení individuálního (BI) č. 1 - aktualizace zastavěného území (nově se vymezují plochy č. 14, 15, 18),
- vodní plochy a toky (WT) č. 81 - aktualizace zastavěného území,
- zeleň přírodního charakteru (ZP) č. 110 - aktualizace rozsahu (na části provedená výsadba).

Změnou č. 1 se dále vypouští plochy:

- smíšené obytné venkovské (SV) č. 2, 3 (část plochy), 4, 5, 7 - aktualizace zastavěného území.

Nad rámec řešení původního Územního plánu Podolí jsou vymezeny níže uvedené zastavitelné plochy:

- plocha rekreace jiné RX č. 21 pro realizaci pobytové louky u vodních nádrží,
- plocha rekreace hromadné RH č. 22 pro rozšíření areálu letního tábora,
- plocha individuální rekreace RI č. 26 navazuje na areál u vodních nádrží,
- plocha smíšená obytná venkovská SV č. 23,
- plocha dopravy jiné DX č. 25 pro cyklostezku, která je vymezena s ohledem na navrženou plochu č. 21.

Navržena je plocha zeleně přírodního charakteru ZP č. 24 pro realizaci přírodě blízkého opatření za účelem zvýšení ekologické stability krajiny, retence vody v krajině a migrační průchodnosti pro organismy. Plocha č. 24 zahrnuje výsadbu části biokoridoru ÚSES.

Pro řešené území byla nastavena podrobnější regulace a podmínky pro využití území (bez uplatnění prvků regulačního plánu).

Z hlediska širších vztahů je změnou vyhodnocen soulad s PÚR ČR ve znění závazném od 1. 9.2021, ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4 a krajskými rozvojovými dokumenty.



Návrh Změny č. 1 Územního plánu Podolí není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů,  
stanovisko sp. zn. 132853/2022-1322-OÚZ-BR, SpMO 23789/2022-1322-198 ze dne 12. 7. 2022**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 55 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

#### **souhlasné stanovisko**

#### **k předložené územně plánovací dokumentaci.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

**Vyhodnocení:** na vědomí

#### Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu  
stanovisko č.j. KUZL 67147/2022 ze dne 11. 8. 2022**

**Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podolí**  
Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 30.5.2022 v souladu s ust. § 55b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 1 Územního plánu Podolí (dále jen ÚP). Zároveň bylo předloženo, v souladu s ust. § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona, pozvání na veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí. Návrh změny, stanoviska, námítky, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 19.7.2022 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### **Základní identifikační údaje**

**Pořizovatel:** Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu  
**Projektant:** Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín  
**Datum vyhotovení:** duben 2022  
**Schvalující orgán:** Zastupitelstvo obce Podolí

#### **Předmět změny:**

Návrh Změny č. 1 ÚP Podolí vychází ze Zprávy o uplatňování ÚP Podolí za období 1/2014 – 1/2018. Předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí je návrh plochy č. 21 pro rekreační pobytovou louku, plochy č. 22 pro hromadnou rekreaci, plochy č. 23 pro bydlení, plochy č. 24 pro výsadbu koridoru ÚSES, plochy č. 25 pro cyklostezku a plochy č. 26 pro individuální rekreaci v chatách, aj. Je doplněna základní koncepce

rozvoje území obce, jsou upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, je aktualizováno vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, aj. Je aktualizováno zastavěné území, změna je zpracována nad aktuální katastrální mapou.

**Podklady** pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh Změny č. 1 ÚP Podolí:

Textová část - návrh

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění	1:5 000
Hlavní výkres	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

2. Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Podolí:

Textová část - odůvodnění změny

Textová část - srovnávací znění

Grafická část odůvodnění změny:

Koordinační výkres	1:5 000
Výkres širších vztahů	1:100 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
Výkres základního členění (předpokládaná podoba po vydání změny č. 1)	1:5 000
Hlavní výkres (předpokládaná podoba po vydání změny č. 1)	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (předpokládaná podoba po vydání změny č. 1)	1:5 000

3. Stanoviska.

**Posouzení**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona

**nesouhlasí**

s návrhem Změny č. 1 ÚP Podolí z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 1 ÚP Podolí z těchto hledisek:

**a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy**

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v Koordinačním výkrese zakreslit aktuální (odpovídající účinné ÚPD sousedních obcí) obalové zóny vč. překódování dle Standardu jednotného digitálního zpracování (obec Kunovice, Rajnochovice, Police, atd.). Z dokumentace v předložené nepřekódované podobě ploch s rozdílným způsobem využití nelze jednoznačně vyhodnotit návaznost záměrů. V kap. E. Vyhodnocení koordinace využívání území v odst. (2) není uvedený úplný výčet sousedních území (schází obec Kunovice). V této kapitole jsou uvedeny nesprávné názvy katastrálních území (k.ú. Loučka, k.ú. Police). Není zde vyhodnocena návaznost záměrů s obcí Kunovice. U obce Police a Mikulůvka je nesprávně uvedena nadregionální úroveň ÚSES. V obalových zónách jsou také nesprávně zakresleny hranice jednotlivých obcí. U obce Loučka schází vyhodnocení návrhové plochy vodního hospodářství TW 60. Výše uvedené požadujeme doplnit.

**Vyhodnocení: respektováno, upraveno a doplněno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu**

**b) Soulad s politikou územního rozvoje**

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021. Návrh Změny č. 1 ÚP Podolí není v rozporu s PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
  - regionální biokoridor (dále jen RBK) 1545-Loučka - Chladná, PU141 – je respektováno a vyhodnoceno
  - RBK 1550-Chladná – Velká Příčnica, PU145 – je respektováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
  - krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Loučsko (krajina zemědělská intenzivní) – je vyhodnoceno.
  - krajinný celek Valašskomeziříčsko, krajinný prostor Mikulůvka-Kateřinice (krajina lesní harmonická) - je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 4. Návrh Změny č. 1 ÚP Podolí není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 4.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v tomto odstavci, lze v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.**

**Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska opětovně požadujeme předložení návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.**

**Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkontrolován a upravený:**

- textová část návrhu je určena pro stanovení návrhu zásad a pokynů, nikoliv např. pro výčet limitů území – stávající prvky ÚSES, popisné části

**Vyhodnocení:** na vědomí.

*Jedná se o skutečnosti, které nejsou žádným jiným způsobem kodifikovány, a proto je nezbytné, aby byly kodifikovány územním plánem. Prvky ÚSES nelze automaticky považovat za limity, neboť teprve zpravidla až územní plán je převádí do závazné podoby, a to v rozsahu stabilizovaných i navrhovaných částí. Popisné části jsou uvedeny pouze v nezbytně nutném rozsahu a jsou podrobněji odůvodněny v textové části Odůvodnění ÚP.*

- ve výroku v kap. A/I.2b – Ochrana a rozvoj hodnot je uvedený výčet civilizačních, kulturních a přírodních hodnot. Doručujeme ve výrokové části neuvádět

**Vyhodnocení:** na vědomí.

*Jedná se o skutečnosti, které nejsou žádným jiným způsobem kodifikovány, a proto je nezbytné, aby byly kodifikovány územním plánem. Nejedná se proto o odůvodnění, ale o výrok (tj. výčet civilizačních, kulturních a přírodních hodnot), které jsou odůvodněny v textové části Odůvodnění ÚP. Textová část výroku obsahuje pokyny, resp. zásady. Hodnoty území (civilizační, kulturní a přírodní) jsou současně limity využití území a v daném území jsou jedinečné. Pokyny stanovené pro ochranu hodnot jsou definovány tak, aby bylo zřejmé, k jakým hodnotám se vztahují. Nejedná se tedy o popis, ale konkretizaci - jednoznačnosti výkladu znění výroku a určitosti pokynu v souladu se zákonem.*

- upozorňujeme na § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležitější svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud se nejedná o územní plán s prvky regulačního plánu (viz např. konkretizace nevhodné výsadby zeleně – jehličnany či jejich kultivary, vyloučení kontejnerové výstavby, oplocení průhledné bez podezdívky...), předložená dokumentace není projednávána jako „ÚP s prvky regulačního plánu“

**Vyhodnocení:** *respektováno, podrobnosti nenáležící územnímu plánu - požadavek na výsadbu zeleně určitého sortimentu vpuštěn, text upraven*

- v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u podmíněně přípustného využití uvádět podmínku (např. u plochy RI – plochy individuální rekreace je jako podmíněně přípustné využití uvedeno: „individuální bydlení v rodinných domech“; v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití doporučujeme nekumulovat funkce využití ploch)

**Vyhodnocení:** *na vědomí*

*Jedná se o požadavek obce. Bydlení je umožněno jako podmíněně přípustná funkce – přípustností je „v rodinných domech“. Obec Podolí se nachází na okraji turisticky vyhledávaného regionu Hostýnské vrchy ve spádové oblasti města Valašské Meziříčí. Rekreace v případě obce Podolí je samostatně vymezena jako návrhová zastavitelná plocha v prostoru nedaleko vodní nádrže na základě požadavku obce s tím, že je požadováno připustit možnost bydlení. Podmínka: „bydlení v rodinných domech“ je dostatečná neboť se připouští bydlení pouze v rodinných domech, tj. nepřipouští se bydlení hromadné v bytových domech.*

- při stanovování intenzity využití stavebních pozemků doporučujeme stanovit i rozmezí jejich výměry – např. Plochy smíšené obytné vesnické (SV) - viz Příloha č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

**Vyhodnocení:** *na vědomí.*

*Vzhledem k charakteru území a způsobu regulace zástavby v územním plánu projektant usoudil, že stanovení rozmezí výměry pozemků není nezbytně nutné. Stanovení podmínky výměry pozemků by pro řešené území bylo použito v případě definování podmínek pro vyhotovení územní studie či regulačního plánu, tj. v případě prověření konkrétního území v měřítku odpovídající podrobnosti řešeného území, což není navrhováno. Stanovení intenzity využití stavebních pozemků je i nadále ponecháno bez rozmezí jejich výměry.*

- u některých návrhových ploch (např. plocha č. 40) chybí upřesnění změnových lokalit a vyznačení vlastní obsahové změny (původní plocha výroby a skladování V 40 se mění automaticky na plochu výroba jiná VX. Pokud je potřeba měnit na plochu jinou, např. výrobu zemědělskou a lesnickou VZ, je potřeba toto provést změnou). Výše uvedené náležitosti jsou přístupné na stránkách ZK, viz Standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje | Zlínský kraj (kr-zlinsky.cz)

**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Plocha č. 40 jako původní zastavitelná plocha výroby a skladování V se mění automaticky na plochu výroba jiná VX.*

- upozorňujeme na dokument Generel dopravy Zlínského kraje, který byl usnesením č. 0608/R21/21 ze dne 23. 8. 2021 schválen Radou Zlínského kraje

**Vyhodnocení:** *na vědomí.*

- obsahem kap. H. *Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení* je výčet těchto prvků a jejich odůvodnění. Doporučujeme v této kapitole v případě, že se nejedná o ÚP s prvky regulačního plánu, neuvádět žádná „obecná východiska“, ale pouze informaci, že se nejedná o ÚP s prvky regulačního plánu

**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – nejedná se o ÚP s prvky regulačního plánu.*

- ve *Výkrese základního členění (předpokládaná podoba po vydání změny č. 1)* neuvádět v legendě „návrhové plochy – ostatní“, ale „návrhové plochy - změny v krajině“

**Vyhodnocení:** *respektováno, legenda upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.*

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:

- v textové části návrhu uvádět správné údaje (např. v bodě 13. na str. 11 je u *Plochy rekreace jiné (RX)* u lokality č. 21 „U rybníka“ uvedena výměra 3,03, ve srovnávacím znění je však uvedena

výměra 2,47; v bodě 64 (regulativ funkční plochy AZ) není v řádku *Přípustného využití* uvedeno vložení termínu „vodní toky“ viz srovnávací znění)

**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – výměra plochy RX č. 21 je 2,47. bod 64 doplněn*

- není důvodné duplikovat výčty v jednotlivých kapitolách, může docházet k nesouladům (např. ve srovnávacím znění v kap. A/I.3c – *Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, plošné a prostorové uspořádání* v tabulce je uvedený koeficient zeleně např. pro *Plochy občanského vybavení veřejného OV 0,1*, avšak v kap. A/I.3f – *Systém sídelní zeleně* potom 0,3; obdobně potom u *Plochy rekreace individuální RI*; zastavěnost a koeficienty zeleně jsou v nesouladu i s údaji v kap. A/I.6a *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*)  
**Vyhodnocení:** *respektováno částečně. Nejedná se o duplicitu. V kap. A/I.b je uvedeno, že se koeficienty týkají ploch zastavěného území a pro zastavitelné plochy platí údaje v kap. A/I.6. Úprava údajů v tabulce č. 3 u plochy RI, RX (údaje se týkají ploch zastavěného území; v případě ploch RI, RX byly vymezeny pouze zastavitelné plochy, pro které jsou údaje uvedeny v regulativech). Úprava údajů v tabulce č. 3 u plochy PP, PZ a analogicky k tomu upraveno v regulativech.*
- ve srovnávacím znění v kap. A/I.4b – *Koncepce technické infrastruktury* v odst. (1) je uvedena plocha č. 16, která se v předložené dokumentaci na jiných místech nenalézá  
**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu - jedná se o plochu č. 15*
- ve srovnávacím znění v kap. A/I.4c – *Koncepce občanského vybavení* v odst. (2) je uvedena plocha *Q* č. 30, v předložené dokumentaci je však na jiných místech uváděna plocha *OV* č. 30  
**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu, jedná se o plochu OV*
- ve srovnávacím znění v kap. A/I.5b – *Územní systém ekologické stability* v odst. (2) je uvedena tabulka s výčtem prvků ÚSES. Výčet je neúplný (schází např. RBK 1550-Chladná – Velká Příčnica, PU145, LC/LBC Háje aj.). Doporučujeme ve výrokové části neuvádět  
**Vyhodnocení:** *respektováno částečně, doplněny tabulky č. 14, 15 upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu, ponecháno ve výrokové části.*
- ve srovnávacím znění v kap. A/I.5c – *Prostupnost krajiny* v odst. (1) je uvedena plocha č. 110, která je změnou zrušena, obdobně v kap. A/I.5d  
**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – vypuštěna plocha č. 110*
- ve srovnávacím znění v kap. A/I.8 – *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo...* je v tabulce uvedeno odlišné označení VPS oproti grafické části (viz Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (předpokládaná podoba po vydání změny č. 1)), např. plocha č. 50 je v označena jako „PP\_P1“, ve výkrese potom „PP\_50“  
**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – v tab. 19 upraveno označení VPS v souladu s výkresovou částí*
- v odůvodnění změny v kap. A/1 – *Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR* je uvedeno: „Dne 17.8.2020 byla schválena Aktualizace č. 5 PÚR ČR usnesením vlády č. 833, která nabyla účinnosti 10.9.2020...“. Dnem 10.9.2020 bylo zveřejněno Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 5 PÚR ČR ve Sbírce zákonů v částce 149 pod číslem 368 (PÚR ČR účinnosti nenabývá...)  
**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.*
- v odůvodnění změny v kap. C. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* v podkap. A/I.5. *Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, ....* je uvedeno: „V území je vymezena nadregionální, regionální, lokální úroveň ÚSES...“. V řešeném území se však nadregionální ÚSES nenachází  
**Vyhodnocení:** *respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.*

- v odůvodnění v kap. A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR ve vyhodnocení priority čl. (20) je uvedeno: „Ve směru severozápad – jihovýchod je trasována osa regionálního biokoridoru ÚSES NRBK 142...“. Takovýto ÚSES se v řešeném území nenachází  
**Vyhodnocení:** respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – text „ÚSES NRBK 142“ vypuštěn.
- v odůvodnění v kap. A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR ve vyhodnocení priority čl. (20) je uvedeno: „Řešené území je součástí dvou krajinných typů: Mikulůvka-Kateřinice s krajinou zemědělskou intenzivní; Loučsko s krajinou lesní harmonickou...“. Krajiny jsou k typům přiřazeny opačně  
**Vyhodnocení:** respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.
- v odůvodnění v kap. A/2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem je v odst. (2) uvedeno. „- vymezení zastavitelných ploch č. 21-23, 25, 26 nemá dopad na trasování nadregionálního a regionálního ÚSES“. Nadregionální ÚSES se v území nenachází  
**Vyhodnocení:** respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.
- v odůvodnění v kap. A/2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem je na str. 18 uvedeno. „Koridory VPS, VPO nadmístního významu byly změnou č. 1 stabilizovány. Změnou č. 2 nevznikla potřeba vymezení...“. Předložena ke stanovisku byla Změna č. 1 ÚP Podolí  
**Vyhodnocení:** respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se o změnu č. 1.
- v odůvodnění v kap. F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání..., podkap. D – Požadavky vyplývající z prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy... je u žádosti č. 3 týkající se změny na plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV) uvedený změnový prvek L27, který se však v Hlavním výkrese týká plochy WT, obdobně potom u žádosti č. 4  
**Vyhodnocení:** respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – v příslušné kapitole odůvodnění u žádosti č. 3 se jedná o změnovou lokalitu L35 a u žádosti č. 4 L34.
- v Hlavním výkrese je v legendě u šraf týkajících se ÚSES uvedený stejný popis - „biokoridor“  
**Vyhodnocení:** respektováno, v legendě upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – rozlišeno „biokoridor“ a „biocentrum“.
- v Hlavním výkrese (předpokládaná podoba po vydání změny č. 1) je plocha č. 50 veřejného prostranství zakreslena jako plocha PZ – plocha vybraných veřejných prostranství s převahou zeleně, v tabulce je však označena jako plocha PP plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.  
**Vyhodnocení:** respektováno, upraveno ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – označení plochy č. 50 je PZ.

**Shrnutí:** jednotlivé požadavky byly dle jejich vyhodnocení zohledněny, doplněny a upraveny v textové i grafické části návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí, zahrnuto do pokynů pro úpravu ÚPD. Následně bylo požádáno o nové stanovisko nadřízeného orgánu.

Na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování byl dle požadavku návrh Změny č. 1 ÚP Podolí upraven a doplněn v textové i grafické části. Dopisem dne 1. 11. 2022 č.j. MěÚVM 231438/2022 bylo požádáno o posouzení odstranění nedostatků.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu  
stanovisko č.j. KUZL 96256/2022 ze dne 22. 11. 2022

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podolí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 1.11.2022 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 1

Územního plánu Podolí (dále také ÚP), k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona

### **nepotvrzuje**

odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

### **Odůvodnění**

Ve stanovisku č.j. KUZL 67147/2022 vydaném dne 11.8.2022 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

#### Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v *Koordinačním výkrese* zakreslit aktuální (odpovídající účinné ÚPD sousedních obcí) obalové zóny vč. překódování dle Standardu jednotného digitálního zpracování (obec Kunovice, Rajnochovice, Police, atd.). Z dokumentace v předložené nepřekódované podobě ploch s rozdílným způsobem využití nelze jednoznačně vyhodnotit návaznost záměrů. V kap. E. *Vyhodnocení koordinace využívání území* v odst. (2) není uvedený úplný výčet sousedních území (schází obec Kunovice). V této kapitole jsou uvedeny nesprávné názvy katastrálních území (k.ú. Loučka, k.ú. Police). Není zde vyhodnocena návaznost záměrů s obcí Kunovice. U obce Police a Mikulůvka je nesprávně uvedena nadregionální úroveň ÚSES. V obalových zónách jsou také nesprávně zakresleny hranice jednotlivých obcí. U obce Loučka schází vyhodnocení návrhové plochy vodního hospodářství TW 60. Výše uvedené požadujeme doplnit.“

### **Nedostatky byly odstraněny pouze částečně.**

Z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní není v *Koordinačním výkrese* zakreslena aktuální obalová zóna „k.ú. Lázy u Valašského Meziříčí“, schází zakreslení regionálního biokoridoru 1550-Chladná – Velká Příčnica, PU145 – viz *Hlavní výkres* ÚP Loučka (nabytí účinnosti 3.1.2013). Požadujeme doplnit.

**Vyhodnocení:** *respektováno, Koordinační výkres doplněn ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu*

V odůvodnění změny v kap. E. *Vyhodnocení koordinace využívání území* v odst. (2) je nově uvedený nesprávný název katastrálního území – Kateřinice u Valašského Meziříčí, správný název je k.ú. Kateřinice u Vsetína. Nadále zde není jako sousedící území uvedeno k.ú. Kunovice. Požadujeme opravit a doplnit. V obalové zóně *Koordinačního výkresu* jsou také nadále nesprávně zakresleny hranice jednotlivých katastrálních území (např. obalová zóna „k.ú. Oznice“ je vymezena hranicí katastrálních území. V této vymezené části obalové zóny se nenachází žádný ÚSES, avšak v odůvodnění změny v kap. E. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* je v odst. (6) u k.ú. Oznice správně uvedeno: „ÚSES – zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch lesních (LE) a trasováním ÚSES“, atd.).

Požadujeme správně zakreslit hranice jednotlivých katastrálních území.

**Vyhodnocení:** *respektováno, opraveny názvy katastrálních území a zakreslení jejich hranic ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu*

**Podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v tomto odstavci, lze v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.**

**Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska opětovně požadujeme předložení návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.**

**Vyhodnocení:** *jednotlivé požadavky byly doplněny a upraveny v textové i grafické části návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí. Následně bylo požádáno o nové potvrzení odstranění nedostatků.*

**Na základě výše uvedeného, kdy odstranění nedostatků nebylo nadřízeným orgánem územního plánování potvrzeno, byl návrh Změny č. 1 ÚP Podolí dále upraven a doplněn v textové i grafické části. Dopisem ze dne 30. 11. 2022 č.j. MěÚVM 253745/2022, bylo požádáno o nové posouzení odstranění nedostatků.**

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu  
stanovisko č.j. KUZL 99958/2022 ze dne 6. 12. 2022**

**Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 1  
Územního plánu Podolí**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 1.12.2022 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podolí (dále také ÚP), k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona

**potvrzuje**

odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

**Odůvodnění**

Ve stanovisku č.j. KUZL 67147/2022 vydaném dne 11.8.2022 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v *Koordinačním výkresu* zakreslit aktuální (odpovídající účinné ÚPD sousedních obcí) obalové zóny vč. překódování dle Standardu jednotného digitálního zpracování (obec Kunovice, Rajnochovice, Police, atd.). Z dokumentace v předložené nepřekódované podobě ploch s rozdílným způsobem využití nelze jednoznačně vyhodnotit návaznost záměrů. V kap. E. *Vyhodnocení koordinace využívání území* v odst. (2) není uvedený úplný výčet sousedních území (schází obec Kunovice). V této kapitole jsou uvedeny nesprávné názvy katastrálních území (k.ú. Loučka, k.ú. Police). Není zde vyhodnocena návaznost záměrů s obcí Kunovice. U obce Police a Mikulůvka je nesprávně uvedena nadregionální úroveň ÚSES. V obalových zónách jsou také nesprávně zakresleny hranice jednotlivých obcí. U obce Loučka schází vyhodnocení návrhové plochy vodního hospodářství TW 60. Výše uvedené požadujeme doplnit.“

Ve stanovisku č.j. KUZL 96256/2022 vydaném dne 22. listopadu 2022 krajský úřad konstatoval, že z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy byly nedostatky odstraněny pouze částečně:

„Z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní není v *Koordinačním výkresu* zakreslena aktuální obalová zóna „k.ú. Lázy u Valašského Meziříčí“, schází zakreslení regionálního biokoridoru 1550-Chladná – Velká Příčnica, PU145 – viz Hlavní výkres ÚP Loučka (nabytí účinnosti 3.1.2013). Požadujeme doplnit.

V odůvodnění změny v kap. E. *Vyhodnocení koordinace využívání území* v odst. (2) je nově uvedený nesprávný název katastrálního území – Kateřinice u Valašského Meziříčí, správný název je k.ú. Kateřinice u Vsetína. Nadále zde není jako sousedící území uvedeno k.ú. Kunovice. Požadujeme opravit a doplnit.

V obalové zóně *Koordinačního výkresu* jsou také nadále nesprávně zakresleny hranice jednotlivých katastrálních území (např. obalová zóna „k.ú. Oznice“ je vymezena hranicí katastrálních území. V této vymezené části obalové zóny se nenachází žádný ÚSES, avšak v odůvodnění změny v kap. E. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* je v odst. (6) u k.ú. Oznice správně uvedeno: „ÚSES – zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch lesních (LE) a trasováním ÚSES“, atd.). Požadujeme správně zakreslit hranice jednotlivých katastrálních území.“

**Nedostatky byly odstraněny**, z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy nemáme k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podolí zásadní připomínky.

**Vyhodnocení:**

*Na vědomí*

Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Podolí a vyhodnocení posouzení KÚ bylo zpracováno pořizovatelem společně s určeným zastupitelem obce – starostou



Vladimírem Vašíčkem. Stanoviska dotčených orgánů, krajského úřadu a vyjádření uplatněné v rámci projednání byla zohledněna, dokumentace doplněna a upravena.

V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky, Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek tedy nebyl zpracováván.

### **III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

V rámci projednání Zprávy o uplatňování, jejíž součástí byly i pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Podolí byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000) a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a současně také nebyl uplatněn požadavek na posouzení změny z hlediska vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Nebylo tudíž zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a informace o výsledcích se tedy neuvádí.

### **IV. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje podle § 50 odst. 5, k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

V souladu se schválenými pokyny v rozsahu zadání změny nebylo zpracováváno vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a proto nebylo vydáno ani stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

### **V. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je součástí odůvodnění Změny č. 1 ÚP Podolí zpracovaného projektantem jako kapitola C textové části Odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy). Návrh Změny č. 1 ÚP Podolí nebyl řešen ve variantách, z pokynů pro zpracování změny územního plánu nevyplýval požadavek na variantní řešení ani na zpracování konceptu.

### **VI. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změna č. 1 ÚP Podolí je zpracována na základě „Zprávy o uplatňování Územního plánu Podolí v uplynulém období 1/2014 - 1/2018“ a na základě žádosti Obce Podolí o provedení změny ÚP Podolí. Změnou je nově vymezeno zastavěné území, reagující na realizaci povolených staveb v řešeném území, doplněna urbanistická koncepce a současně jsou změnou také vymezovány nové zastavitelné plochy vyvolané potřebou vlastníků změnit funkční využití území jednotlivých lokalit.

Vyhodnocení nezbytnosti navrhovaného řešení je podrobně popsáno v odůvodnění změny územního plánu zpracované projektantem jako kapitola D textové části Odůvodnění (příloha č. 3 tohoto opatření obecné povahy).

### **VII. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu**

Námitky proti návrhu územního plánu mohou uplatnit dle ustanovení § 55b odst. 2 s odkazem na ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze dotčené osoby, tj. vlastníci pozemků a staveb

dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti a to do 7 dnů od veřejného projednání.

Veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy změny č. 1 ÚP Podolí spojené s jeho výkladem proběhlo dne 4. 7. 2022 v zasedací místnosti Obecního úřadu Podolí. Námitky mohly být uplatněny nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 11. 7. 2022. Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné námitky.

### VIII. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu

V rámci řízení o územním plánu nebyly uplatněny žádné připomínky.

#### Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu, každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č. 1 Územnímu plánu Podolí vydané opatřením obecné povahy, nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu, podat opravný prostředek.

Vladimír Vašíček, v. r.  
starosta

Andrea Matyštáková, v. r.  
místostarostka

---

#### Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

##### Územní plán Podolí – Změna č.1

Příloha č. 1 - textová část návrhu změny ÚP  
- Návrh změny č. 1

Příloha č. 2 grafická část návrhu změny ÚP  
A/II.1 Výkres základního členění území  
A/II.2 Hlavní výkres  
A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Příloha č. 3 - textová část odůvodnění  
- Odůvodnění změny č. 1  
- Odůvodnění část I - úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu

Příloha č. 4 - grafická část odůvodnění  
B/II.1 Výkres širších vztahů  
B/II.2 Koordinační výkres  
B/II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

A/II.1 Výkres základního členění území - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1  
A/II.2 Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1  
A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací předpokládaná podoba po vydání změny č. 1